

Convergence presque-partout par Borel-Cantelli

Soient $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{M}(E, \mathbb{R})^{\mathbb{N}}$ et $f \in \mathcal{M}(E, \mathbb{R})$ mesurables. Par le **lemme de Borel-Cantelli**, on a

$$\forall \varepsilon > 0, \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} \mu\{|f_n - f|(\cdot) > \varepsilon\}} < +\infty \implies f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-pp}} f$$

$$\implies \limsup_{n \in \mathbb{N}} |f_n - f| \stackrel{\mu\text{-pp}}{\leq} \varepsilon$$

Démonstration. $\forall n \in \mathbb{N}$, posons $\delta_n := f_n - f$. Soit $i \geq 1$. Par hypothèse pour $\varepsilon = 1/i$, on a

$$\sum_{n=0}^{\infty} \mu\{|\delta_n(\cdot)| > 1/i\} < +\infty$$

Donc par le lemme de Borel-Cantelli,

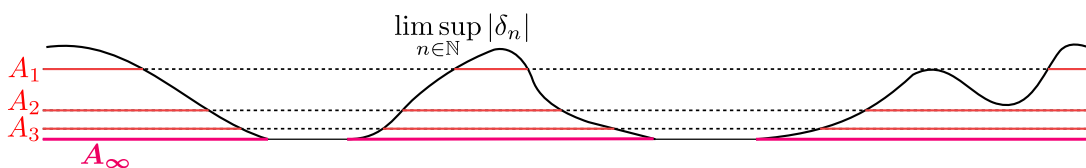
$$\mu(A_i) \leq \mu\left(\text{infinité } \{|\delta_n(\cdot)| > 1/i\}\right) = 0 \quad \text{avec} \quad A_i := \left\{ \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| > 1/i \right\}$$

En effet,

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon > 0, \forall x \in \mathbb{R}, \quad \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(x)| > \varepsilon &\stackrel{\text{def}}{\iff} \inf_{N \in \mathbb{N}} \left(\sup_{n \geq N} |\delta_n(x)| \right) > \varepsilon \\ &\implies \forall N \in \mathbb{N}, \sup_{n \geq N} |\delta_n(x)| > \varepsilon \\ &\iff \forall N \in \mathbb{N}, \exists n \geq N : |\delta_n(x)| > \varepsilon \\ &\iff x \in \bigcap_{N \in \mathbb{N}} \bigcup_{n \geq N} \{|\delta_n(\cdot)| > \varepsilon\} \stackrel{\text{def}}{=} \text{infinité } \{|\delta_n(\cdot)| > \varepsilon\} \end{aligned}$$

(autrement dit, lorsque la limite supérieure d'une suite, qui est une valeur d'adhérence, est $> \varepsilon$, il y a une infinité de termes de cette suite $> \varepsilon$, sans que la réciproque soit vraie).

Ainsi, $\forall i \geq 1, \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| \stackrel{\mu\text{-pp}}{\leq} \frac{1}{i}$. Mais il faut un argument (à cause du $\mu\text{-pp}$) pour conclure :



Les ensembles $(A_i)_{i \geq 1}$ croissent vers le lieu où δ_n ne converge pas vers 0 :

$$\begin{aligned} A_{\infty} &= \bigcup_{i \geq 1} A_i = \bigcup_{i \geq 1} \left\{ \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| > 1/i \right\} = \left\{ \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| > 0 \right\} \\ &= {}^c \left\{ \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| = 0 \right\} \\ &[\limsup = \liminf = 0 \implies \lim = 0] = {}^c \left\{ \delta_n(\cdot) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \right\} \end{aligned}$$

Donc par limite croissante,

$$\mu(A_{\infty}) = \mu\left(\bigcup_{i \geq 1} A_i\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \overset{=0}{\mu(A_i)} = 0$$

c'est à dire que le lieu où δ_n ne converge pas vers 0 est de mesure nulle, donc

$$\delta_n = f_n - f \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-pp}} 0 \quad \text{donc} \quad f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mu\text{-pp}} f$$

□

Plus généralement, on a

$$\sum_{n=0}^{\infty} \mu\{f_n(\cdot) < a\} < +\infty \implies \liminf_{n \in \mathbb{N}} f_n \stackrel{\mu\text{-pp}}{\geq} a$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \mu\{f_n(\cdot) > a\} < +\infty \implies \limsup_{n \in \mathbb{N}} f_n \stackrel{\mu\text{-pp}}{\leq} a$$

Notation. *Se méfier :*

on a seulement $\left\{ \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| > \varepsilon \right\} \subsetneq \limsup_{n \in \mathbb{N}} \{|\delta_n(\cdot)| > \varepsilon\} \subsetneq \left\{ \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| \geq \varepsilon \right\}$

et $\left\{ \limsup_{n \in \mathbb{N}} |\delta_n(\cdot)| = \ell \right\} \neq \limsup_{n \in \mathbb{N}} \{|\delta_n(\cdot)| = \ell\} \rightarrow$ mieux vaut utiliser la notation « $\limsup_{n \in \mathbb{N}} \{|\delta_n(\cdot)| = \ell\}$ ».