

Variables aléatoires

1. Définitions et notations

Une **variable aléatoire** à valeurs dans un espace mesurable (E, \mathcal{E}) est une application mesurable

$$\mathbf{X} : \Omega \longrightarrow E \in \mathcal{M}((\Omega, \mathcal{A}), (E, \mathcal{E}))$$

Souvent en probabilités, on ne s'intéresse pas à l'espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, mais plutôt aux propriétés de variables aléatoires sur cet espace. On note $\mathbf{0}$ et $\mathbf{1}$ les variables déterministes constantes $/\omega$ à 0 et 1.

La **loi d'une variable aléatoire** \mathbf{X} à valeurs dans E est la mesure-image $\mathbb{P}_{\mathbf{X}} = \mathbf{X}_* \mathbb{P}$ de \mathbb{P} par \mathbf{X} :

$$\forall X \in \mathcal{E}, \quad \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X) = \mathbb{P}(\mathbf{X}^{-1}(X)) = \mathbb{P}[\mathbf{X} \in X] = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega : \mathbf{X}(\omega) \in X\})$$

$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X)$ est la probabilité que la valeur de la variable aléatoire \mathbf{X} tombe dans X lors d'une expérience modélisée par l'espace $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$. Ainsi $(E, \mathcal{E}, \mathbb{P}_{\mathbf{X}})$ est un espace probabilisé, et on oublie souvent Ω .

Si des variables aléatoires \mathbf{X} et \mathbf{Y} ont la même loi $\mathbb{P}_{\mathbf{X}} = \mathbb{P}_{\mathbf{Y}}$, elles sont dites **identiquement distribuées**, et on écrit $\mathbf{X} \stackrel{\text{p.s.}}{\sim} \mathbf{Y}$. En particulier, $\mathbf{X} \stackrel{\text{p.s.}}{=} \mathbf{Y} \implies \mathbf{X} \stackrel{\text{p.s.}}{\sim} \mathbf{Y}$.

⚠ Ce n'est pas parce qu'elles ont la même loi qu'elles sont égales, ni même égales presque sûrement.

Si $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, \mathbf{X}_i est une variable aléatoire sur (E_i, \mathcal{E}_i) , on considère la variable aléatoire conjointe

$$\vec{\mathbf{X}} = (\mathbf{X}_i)_{1 \leq i \leq n} : \Omega \longrightarrow \prod_{i=1}^n E_i \quad \text{sur l'espace produit} \quad \left(\prod_{i=1}^n E_i, \bigotimes_{i=1}^n \mathcal{E}_i \right)$$

$$\omega \longmapsto (\mathbf{X}_i(\omega))_{1 \leq i \leq n}$$

La loi de $\vec{\mathbf{X}}$, dite **loi conjointe** de $(\mathbf{X}_i)_{1 \leq i \leq n}$, est déterminée par sa valeur sur les pavés :

$$\forall (X_i)_{1 \leq i \leq n} \in \prod_{i=1}^n \mathcal{E}_i, \quad \mathbb{P}_{\vec{\mathbf{X}}}(\prod_{i=1}^n X_i) = \mathbb{P}(\bigcap_{i=1}^n [\mathbf{X}_i \in X_i]) = \mathbb{P}[\bigwedge_{i=1}^n \mathbf{X}_i \in X_i]$$

par le *théorème d'unicité des probabilités* puisque la classe des pavés $\mathcal{Pav}((\mathcal{E}_i)_{1 \leq i \leq n})$ est stable par intersection finie et engendre la tribu produit $\bigotimes_{i=1}^n \mathcal{E}_i$.

→ Lorsque \mathbf{X} est à valeurs dans $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}(\mathbb{R}))$, on dit que \mathbf{X} est une **variable aléatoire réelle** (v.a.r.).

Lorsque $\vec{\mathbf{X}}$ est à valeurs dans $(\mathbb{R}^d, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^d))$, on parle de **vecteur aléatoire** (réel) et on considère ses composantes $(\mathbf{X}_i)_{1 \leq i \leq d}$.

La somme, le produit, le quotient (lorsque défini) de deux v.a.r. est une v.a.r., le supremum et l'infimum, la limite inférieure/supérieure, la limite (lorsqu'elle existe) d'une suite de v.a.r. est une v.a.r., et une fonction indicatrice est une v.a.r.

→ Lorsque E est *dénombrable* et $\mathcal{E} = \wp(E)$, on dit que \mathbf{X} est une **variable aléatoire discrète**. Et alors

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}} = \sum_{x \in E} p_x \delta_x \quad \text{avec} \quad \forall x \in E, \quad p_x := \mathbb{P}[\mathbf{X} = x] = \mathbb{P}(\mathbf{X}^{-1}(\{x\}))$$

[comme pour les probabilités sur Ω dénombrable], la famille $(p_x)_{x \in E} \in [0, 1]^E$ étant sommable de somme :

$$\sum_{x \in E} p_x = 1$$

Lorsque $p_x \neq 0$, alors $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(x) = p_x \neq 0$, c'est à dire que x est un **atome** de la loi de \mathbf{X} .

On étend cette notion aux variables aléatoires telles que l'image $\mathbf{X}(\Omega)$ est dénombrable, même si E ne l'est pas : il suffit de se ramener à $E = \mathbf{X}(\Omega)$ en retraçant à $\mathbf{X} : \Omega \longrightarrow \mathbf{X}(\Omega)$. En résumé,

$$\forall A \subset \mathbf{X}(\Omega), \quad \mathbb{P}[\mathbf{X} \in A] = \sum_{a \in A} \mathbb{P}[\mathbf{X} = a]$$

→ Lorsque \mathbf{X} est à valeurs dans $(\mathbb{R}^d, \mathfrak{B}(\mathbb{R}^d))$ et que sa loi $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$ est une mesure *absolument continue par rapport à la mesure de Lebesgue* λ , c'est à dire que

$$\forall X \in \mathcal{E}, \quad \lambda(X) = 0 \implies \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X) = 0$$

on dit que \mathbf{X} est une **variable aléatoire à densité**. En particulier, $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}$ ne possède pas d'atomes : elle est **diffuse**. Par la *théorème de Radon-Nikodym*, $\exists!_{\lambda\text{-pp}} \rho_{\mathbf{X}} : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+ \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ borélienne telle que

$$\forall B \in \mathfrak{B}(\mathbb{R}^d), \quad \mathbb{P}_{\mathbf{X}}(B) = \mathbb{P}[\mathbf{X} \in B] = \int_B \rho_{\mathbf{X}} d\lambda = \int_B \rho_{\mathbf{X}}(x) dx$$

On appelle cette fonction $\rho = \rho_{\mathbf{X}} = \frac{d\mathbb{P}_{\mathbf{X}}}{d\lambda}$, unique à λ -pp près, la **densité** de \mathbf{X} . Elle caractérise \mathbf{X} . Par extension, on parle de **densité de la loi** de \mathbf{X} . Puisque $\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(\mathbb{R}^d) = 1$, on a la normalisation

$$\int_{\mathbb{R}^d} \rho d\lambda = 1$$

En dimension 1 (\mathbf{X} v.a.r.), $\forall a \leq b \in \mathbb{R}$,

$$\mathbb{P}[\mathbf{X} \in [a, b]] = \mathbb{P}[a \leq \mathbf{X} \leq b] = \int_a^b \rho_{\mathbf{X}}(x) dx$$

2. Espérance et moments d'un variable aléatoire *réelle*

Soit $\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ une variable aléatoire réelle (donc borélienne). On note son **espérance**

$$\mathbb{E}(\mathbf{X}) := \int_{\Omega} \mathbf{X} d\mathbb{P} = \int_{\Omega} \mathbf{X}(\omega) d\mathbb{P}(\omega)$$

qui est bien définie lorsque $\mathbf{X} \geq 0$ positive ou lorsque \mathbf{X} est **intégrable** (ou d'espérance finie) :

$$\|\mathbf{X}\|_1 = \mathbb{E}(|\mathbf{X}|) = \int |\mathbf{X}| d\mathbb{P} < +\infty, \text{ c'est à dire } \mathbf{X} \in \mathcal{L}^1((\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}), \mathbb{R}).$$

Lorsque \mathbf{X} est à valeurs complexes ou que \mathbf{X} est un vecteur aléatoire, on généralise l'espérance et les espaces \mathcal{L}^p de manière usuelle, en particulier $\mathbb{E}((\mathbf{X}_i)_{1 \leq i \leq d}) = (\mathbb{E}(\mathbf{X}_i))_{1 \leq i \leq d}$.

Puisque l'espérance est simplement l'intégrale de \mathbf{X} contre la mesure \mathbb{P} , on a

- par définition, $\forall A \in \mathcal{A}, \mathbb{E}(\mathbb{1}_A) = \mathbb{P}(A)$
- linéarité de l'espérance : $\mathbb{E}(\alpha \mathbf{X} + \mathbf{Y}) = \alpha \mathbb{E}(\mathbf{X}) + \mathbb{E}(\mathbf{Y})$ pour $\alpha \in \mathbb{R}$ (ou \mathbb{R}_+) et \mathbf{X}, \mathbf{Y} v.a.r. intégrables (ou positives)
- positivité de l'espérance : si $\mathbf{X} \geq 0$, $\mathbb{E}(\mathbf{X}) \geq 0$ et alors $\mathbb{E}(\mathbf{X}) = 0 \implies \mathbf{X} \stackrel{\text{p.s.}}{=} 0$
- intégrale d'une constante : si $a \in \mathbb{R}$ et $\mathbf{X} \stackrel{\text{p.s.}}{=} a \mathbf{1}$, on a $\mathbb{E}(\mathbf{X}) = a$, car $\mathbb{E}(\mathbf{1}) = 1$.
- inégalité triangulaire : $|\mathbb{E}(\mathbf{X})| \leq \mathbb{E}(|\mathbf{X}|)$ si \mathbf{X} intégrable
- intégrabilité contre une mesure de probabilité : si $\exists c > 0 : |\mathbf{X}| \stackrel{\text{p.s.}}{\leq} c$, alors \mathbf{X} est intégrable
- tous les théorèmes généraux sur des suites (\mathbf{X}_n) de v.a.r. sur Ω :
 - convergence monotone : si $\mathbf{X}_n \geq 0$ suite croissante, $\mathbb{E}(\mathbf{X}_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\nearrow} \mathbb{E}\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{X}_n\right)$
 - inégalité de Fatou : si $\mathbf{X}_n \geq 0$, $\mathbb{E}\left(\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbf{X}_n\right) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(\mathbf{X}_n)$

- convergence dominée : si $\exists Z \in \mathcal{L}^1 : \forall n, |X_n| \leq Z$ et $X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{p.s.} X$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(X_n) = \mathbb{E}\left(\lim_{n \rightarrow \infty} X_n\right)$$
 (en particulier lorsque les X_n sont unif. bornées)
- inégalité de Hölder : $\mathbb{E}(|XY|) \leq \mathbb{E}(|X|^p)^{1/p} \cdot \mathbb{E}(|Y|^q)^{1/q}$ pour $1 \leq p, q \leq +\infty$ si $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$
- inégalité de Cauchy-Schwarz : $\mathbb{E}(|XY|)^2 \leq \mathbb{E}(X^2) \cdot \mathbb{E}(Y^2)$
et en particulier, $\mathbb{E}(|X|)^2 \leq \mathbb{E}(X^2)$
- inégalité de Jensen : si $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction convexe sur un intervalle $I \supset X(\Omega)$
alors $f(\mathbb{E}(X)) \leq \mathbb{E}(f(X))$

On dit que X possède un **moment d'ordre p** si $X \in \mathcal{L}^p((\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}), \mathbb{R})$, c'est à dire $\mathbb{E}(|X|^p) < +\infty$.

3. Fonction de variable aléatoire et Théorème de transfert

Soit X une variable aléatoire à valeurs dans (E, \mathcal{E}) et $f : E \rightarrow \mathbb{R} \in \mathcal{M}((E, \mathcal{E}), \mathbb{R})$ (ou \mathbb{C} , ou \mathbb{R}^d) une fonction borélienne. Alors si $f \geq 0$ positive ou si $f(X)$ intégrable ($\mathbb{E}(|f(X)|) < +\infty$), on a

$$\mathbb{E}(f(X)) = \int_{\Omega} f(X(\omega)) d\mathbb{P}(\omega) = \int_E f d\mathbb{P}_X = \int_E f(x) d\mathbb{P}_X(x) \quad \text{avec } f(X) := f \circ X$$

Rappel : $f(X)$ est bien une variable aléatoire réelle par composition d'une borélienne avec une mesurable. Ce théorème est une propriété générale d'une mesure-image : $\phi \leftrightarrow X, E \leftrightarrow \Omega, (F, \mathcal{B}) \leftrightarrow (E, \mathcal{E}), \mu \leftrightarrow \mathbb{P}, \phi_*\mu \leftrightarrow X_*\mathbb{P} = \mathbb{P}_X, \int_E d\mu \leftrightarrow \mathbb{E}$. On redémontre ce fait dans le cas des variables aléatoires réelles discrètes et continues :

Dans le cas où X est une variable aléatoire réelle (et donc $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ borélienne) (ou dans \mathbb{C} ou \mathbb{R}^d) :

↳ Lorsque X est une v.a.r. à densité $\rho_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$, on a

$f(X)$ intégrable $\iff f \cdot \rho_X \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$ Lebesgue-intégrable, et alors, ou si $f \geq 0$,

$$\mathbb{E}(f(X)) = \int_{\mathbb{R}} f \cdot \rho_X d\lambda = \int_{\mathbb{R}} f(x) \rho_X(x) dx$$

En particulier, X intégrable $\iff x \mapsto x \rho_X(x) \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$, et alors $\mathbb{E}(X) = \int_{\mathbb{R}} x \rho_X(x) dx$.

Si $f = \mathbb{1}_B$ avec $B \in \mathfrak{B}(\mathbb{R})$, on a $f(X) = \mathbb{1}_B \circ X = \mathbb{1}_{X^{-1}(B)}$ donc on a bien

$$\mathbb{E}(f(X)) \stackrel{\text{def.}}{=} \int_{\Omega} f(X) d\mathbb{P} = \int_{\Omega} \mathbb{1}_{X^{-1}(B)} d\mathbb{P} \stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{P}[X \in B] \stackrel{\text{à densité Radon-Nikodym}}{=} \int_B \rho_X d\lambda = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_B \cdot \rho_X d\lambda$$

Donc par linéarité de cette formule, le théorème est vrai pour toute fonction étagée positive. Maintenant, soit $f \in \mathcal{M}(\mathbb{R}, \overline{\mathbb{R}}_+)$ une fonction borélienne positive. Par le théorème d'approximation, soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (\text{Étag}_+)^{\mathbb{N}}$ suite croissante de fonctions étagées positives telle que $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\nearrow} f$. Alors par convergence monotone $\times 2$,

$$\mathbb{E}(f(X)) \xleftarrow[n \rightarrow \infty]{\nearrow} \mathbb{E}(f_n(X)) \stackrel{\text{vrai pour Étag}_+}{=} \int_{\mathbb{R}} f_n \cdot \rho_X d\lambda \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\nearrow} \int_{\mathbb{R}} f \cdot \rho_X d\lambda$$

puisque $(f_n \cdot \rho_X)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite croissante de fonctions boréliennes positives telle que $f_n \cdot \rho_X \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\nearrow} f \cdot \rho_X$ car $\rho_X \geq 0$ constante/ n . Donc $\mathbb{E}(f(X)) = \int_{\mathbb{R}} f \cdot \rho_X d\lambda$ pour $f \in \mathcal{M}(\mathbb{R}, \overline{\mathbb{R}}_+)$.

Maintenant, soit $f \in \mathcal{M}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ borélienne quelconque. Par le point précédent, on a

$$f(X) \mathbb{P}\text{-intégrable} \iff \mathbb{E}(|f(X)|) = \int_{\mathbb{R}} |f| \cdot \rho_X d\lambda < +\infty \iff f \cdot \rho_X \lambda\text{-intégrable}$$

et alors en décomposant en partie positive/négative $f = f_+ - f_-$ comme en général, on obtient le résultat.

↳ Lorsque \mathbf{X} est une v.a.r. discrète de loi $\mathbb{P}_{\mathbf{X}} = \sum_{k \in \mathbb{N}} p_k \delta_{x_k}$ déterminée par $(p_k = \mathbb{P}[\mathbf{X} = x_k])_{k \in \mathbb{N}}$
 $f(\mathbf{X})$ intégrable $\iff (|f(x_k)| p_k)_{k \in \mathbb{N}}$ sommable, et alors

$$\mathbb{E}(f(\mathbf{X})) = \sum_{k \in \mathbb{N}} f(x_k) p_k = \sum_{k \in \mathbb{N}} f(x) \mathbb{P}\{\mathbf{X} = x_k\}$$

En particulier, \mathbf{X} intégrable $\iff (|x_k| p_k)_{k \in \mathbb{N}}$ sommable, et alors $\mathbb{E}(\mathbf{X}) = \sum_{k \in \mathbb{N}} x_k p_k$.

Si $f = \mathbb{1}_B$ avec $B \in \mathfrak{B}(\mathbb{R})$, on a comme précédemment

$$\mathbb{E}(f(\mathbf{X})) \stackrel{\text{def.}}{=} \int_{\Omega} \mathbb{1}_{\mathbf{X} \in B} d\mathbb{P} \stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{P}[\mathbf{X} \in B] \stackrel{\text{loi discrète}}{=} \sum_{k \in \mathbb{N}} p_k \delta_{x_k}(B) \stackrel{\text{def.}}{=} \sum_{k \in \mathbb{N}} \mathbb{1}_B(x_k) p_k = \int_E \mathbb{1}_B(x) \mathbb{P}[\mathbf{X} = x] d\mu_c(x)$$

si on pose $E = \mathbf{X}(\Omega)$ et μ_c la mesure de comptage sur \mathbb{N} . Alors, comme précédemment, par linéarité de cette formule puis approximation par des fonctions étagées et convergence monotone, $\forall f \in \mathcal{M}(\mathbb{R}, \overline{\mathbb{R}}_+)$,

$$\mathbb{E}(f(\mathbf{X})) = \int_E f(x) \mathbb{P}[\mathbf{X} = x] d\mu_c(x) = \sum_{k \in \mathbb{N}} f(x_k) p_k$$

Maintenant, soit $f \in \mathcal{M}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ borélienne quelconque. Par le point précédent, on a

$$f(\mathbf{X}) \text{ intégrable} \iff \mathbb{E}(|f(\mathbf{X})|) = \sum_{k \in \mathbb{N}} |f(x_k)| p_k < +\infty \iff (|f(x_k)| p_k)_{k \in \mathbb{N}} \text{ sommable}$$

et alors en décomposant en partie positive/négative $f = f_+ - f_-$ comme précédemment, on obtient le résultat.

Méthode de la fonction muette : (réciproque du théorème de transfert)

Soit \mathbf{X} une variable aléatoire à valeurs dans (E, \mathcal{E}) et μ une mesure sur (E, \mathcal{E}) . Alors si la formule de transfert est vérifiée avec l'intégrale contre μ pour une classe suffisamment générale de fonctions f , par exemple les fonctions boréliennes positives $\mathcal{M}(E, \mathbb{R}_+) := \mathcal{M}((E, \mathcal{E}), \mathbb{R}_+)$, alors on la loi de \mathbf{X} est μ :

$$\left(\forall f \in \mathcal{M}(E, \mathbb{R}_+), \quad \mathbb{E}(f(\mathbf{X})) = \int_E f d\mu \right) \implies \mathbb{P}_{\mathbf{X}} = \mu$$

Dans le cas particulier où \mathbf{X} est une v.a.r. à densité, si $\rho : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ est une fonction borélienne,

$$\left(\forall f \in \mathcal{M}(E, \mathbb{R}_+), \quad \mathbb{E}(f(\mathbf{X})) = \int_{\mathbb{R}} f \cdot \rho d\lambda \right) \implies \rho_{\mathbf{X}} \stackrel{\lambda\text{-pp}}{=} \rho$$

Dans le cas particulier où \mathbf{X} est une v.a.r. discrète dans $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$, si $\{p_k\}_{k \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$,

$$\left(\forall f \in \mathcal{M}(E, \mathbb{R}_+), \quad \mathbb{E}(f(\mathbf{X})) = \sum_{k \in \mathbb{N}} f(x_k) p_k \right) \implies \mathbb{P}_{\mathbf{X}} = \sum_{k \in \mathbb{N}} p_k \delta_{x_k}$$

Lorsque l'on teste contre les fonctions mesurables positives, il suffit simplement de prendre, $\forall X \in \mathcal{E}$, $f = \mathbb{1}_X$, et

$$\mathbb{P}_{\mathbf{X}}(X) = \mathbb{P}[\mathbf{X} \in X] = \int_{\Omega} \mathbb{1}_{\mathbf{X} \in X} d\mathbb{P} = \int_{\Omega} \mathbb{1}_X \circ \mathbf{X} d\mathbb{P} = \mathbb{E}(\mathbb{1}_X(\mathbf{X})) = \int_E \mathbb{1}_X d\mu = \mu(X)$$

donc $\mathbb{P}_{\mathbf{X}} = \mu$. De même pour les cas particuliers des v.a.r.

\implies Cette méthode est utile pour construire une intuition de l'influence des paramètres de loi, ainsi que pour identifier la loi/densité d'une transformée $f(\mathbf{X})$ d'une variable aléatoire en utilisant tout la puissance des changements de variables, ou encore pour déterminer la loi/densité d'une variable aléatoire à partir de \mathbb{P} .