

# Espaces normés

## Normes

### Exercice 1 [02639] [Correction]

On définit sur  $E = \mathcal{C}^0([0; 1], \mathbb{R})$  une norme par

$$N(f) = \int_0^1 |f(t)| dt.$$

(a) Soient  $a, b \geq 0$  et  $u, v > 0$ . Établir que

$$\sqrt{a} + \sqrt{b} = 1 \implies \frac{1}{u+v} \leq \frac{a}{u} + \frac{b}{v}.$$

(b) Soient  $f, g \in E$  telles que  $f, g > 0$ . Montrer

$$N((f+g)^{-1}) \leq \frac{N(f)^2 N(f^{-1}) + N(g)^2 N(g^{-1})}{(N(f) + N(g))^2}.$$

(c) En déduire que

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq \max(N(f)N(f^{-1}), N(g)N(g^{-1})).$$

### Exercice 2 [02766] [Correction]

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé sur  $\mathbb{K}$  ( $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ).

(a) Montrer que pour tous  $x, y \in E$

$$\|x\| + \|y\| \leq 2 \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}.$$

(b) Montrer que l'on peut avoir l'égalité avec  $x \neq 0$  et  $y \neq 0$ .

Désormais la norme est euclidienne.

(c) Montrer que pour tous  $x, y \in E$

$$\|x\| + \|y\| \leq \sqrt{2} \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}.$$

(d) Peut-on améliorer la constante  $\sqrt{2}$ ?

### Exercice 3 [00795] [Correction]

Soit  $n \in \mathbb{N}$  avec  $n \geq 2$ . Existe-t-il une norme  $\|\cdot\|$  sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  invariante par conjugaison, c'est-à-dire telle que :

$$\forall (A, P) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \times \text{GL}_n(\mathbb{C}), \|A\| = \|P^{-1}AP\|.$$

### Exercice 4 [04161] [Correction]

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\|\cdot\|$  la norme uniforme sur  $[-1; 1]$ .

(a) Montrer qu'il existe un unique polynôme  $T_n$  de degré  $n$  tel que :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta).$$

(b) Soit  $P$  unitaire de degré  $n$ . Montrer

$$\|P\| \geq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

On pourra s'intéresser aux valeurs de  $P$  et  $T_n$  en les  $\cos(k\pi/n)$ , pour  $k \in \mathbb{Z}$ .

(c) Cas d'égalité. Montrer

$$\|P\| = \frac{1}{2^{n-1}} \iff P = \frac{1}{2^{n-1}} T_n.$$

## Étude de normes

### Exercice 5 [00457] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ . On pose

$$\|A\|_1 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{i,j}|, \|A\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{i,j}|^2} \text{ et } \|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p} |a_{i,j}|.$$

Montrer que  $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$  définissent des normes sur  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

### Exercice 6 [00459] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  on pose

$$\|A\| = \left( \sum_{i,j=1}^n a_{i,j}^2 \right)^{1/2}.$$

Montrer que  $\|\cdot\|$  est une norme matricielle i.e. que c'est une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  vérifiant

$$\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \|AB\| \leq \|A\| \|B\|.$$

**Exercice 7** [03625] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , on pose

$$\|A\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|.$$

(a) Montrer que  $\|\cdot\|$  définit une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

(b) Vérifier

$$\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \|AB\| \leq \|A\| \|B\|.$$

**Exercice 8** [00460] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , on pose

$$\|A\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|.$$

(a) Montrer que  $\|\cdot\|$  est une norme d'algèbre sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

(b) Montrer que si  $\lambda$  est valeur propre de  $A$  alors  $|\lambda| \leq \|A\|$ .

**Exercice 9** [00462] [Correction]

Pour  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$  et  $p \geq 1$  on pose

$$\|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p}.$$

Montrer

$$\|x\|_\infty = \lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p.$$

**Exercice 10** [00456] [Correction]

Soient  $f_1, \dots, f_n: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$  continues.

À quelle condition l'application

$$N: (x_1, \dots, x_n) \mapsto \|x_1 f_1 + \dots + x_n f_n\|_\infty$$

définit-elle une norme sur  $\mathbb{R}^n$  ?

**Exercice 11** [00455] [Correction]

Montrer que l'application  $N: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$N(x_1, x_2) = \sup_{t \in [0; 1]} |x_1 + t x_2|$$

est une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

Représenter la boule unité fermée pour cette norme et comparer celle-ci à  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 12** [03905] [Correction]

On note  $\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  l'ensemble des suites  $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  sommable c'est-à-dire

$$\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K}) = \left\{ u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}} \mid \sum |u_n| < +\infty \right\}.$$

Montrer que  $\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et que l'on y définit une norme par l'application

$$\|u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|.$$

**Exercice 13** [03903] [Correction]

Soit  $I$  un intervalle d'intérieur non vide de  $\mathbb{R}$ . On note  $L^1(I, \mathbb{K})$  l'ensemble des fonctions  $f: I \rightarrow \mathbb{K}$  continues et intégrables i.e.

$$L^1(I, \mathbb{K}) = \left\{ f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{K}) \mid \int_I |f| < +\infty \right\}.$$

Montrer que  $L^1(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et que

$$\|f\|_1 = \int_I |f(t)| dt$$

y définit une norme.

**Exercice 14** [03904] [Correction]

Soit  $I$  un intervalle d'intérieur non vide de  $\mathbb{R}$ . On note  $L^2(I, \mathbb{K})$  l'ensemble des fonctions  $f: I \rightarrow \mathbb{K}$  continue et de carré intégrable i.e.

$$L^2(I, \mathbb{K}) = \left\{ f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{K}) \mid \int_I |f|^2 < +\infty \right\}.$$

Montrer que  $L^2(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et que

$$\|f\|_2 = \left( \int_I |f(t)|^2 dt \right)^{1/2}$$

y définit une norme.

### Exercice 15 [04096] [Correction]

On introduit une norme  $\|\cdot\|$  sur l'espace des colonnes  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  en posant

$$\|X\| = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$$

et on note  $S$  l'ensemble formé des colonnes de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  de norme égale à 1.

(a) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer l'existence de

$$\sup_{X \in S} \|AX\|.$$

(b) On pose

$$N(A) = \sup_{X \in S} \|AX\|.$$

Justifier que pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $\|AX\| \leq N(A)\|X\|$ .

(c) Vérifier que  $N$  définit une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

(d) Montrer

$$N(A) = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|.$$

## Distance

### Exercice 16 [03272] [Correction]

On norme l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  des suites bornées par la norme infinie notée  $\|\cdot\|_\infty$ . Déterminer la distance de la suite  $e$  constante égale à 1 au sous-espace vectoriel  $\mathcal{C}_0$  des suites réelles convergent vers 0.

### Exercice 17 [03273] [Correction]

On norme l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  des suites bornées par la norme infini notée  $\|\cdot\|_\infty$ . Déterminer la distance de la suite  $u = ((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  au sous-espace vectoriel  $\mathcal{C}$  des suites réelles convergentes.

### Exercice 18 [00470] [Correction]

On norme l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  des suites bornées par la norme infini notée  $\|\cdot\|_\infty$ . Pour  $x \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ , on note  $\Delta x$  la suite de terme général

$$\Delta x(n) = x(n+1) - x(n)$$

puis on forme  $F = \{\Delta x \mid x \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})\}$ .

Déterminer la distance de la suite  $e$  constante égale à 1 au sous-espace vectoriel  $F$ .

### Exercice 19 [03463] [Correction]

Soit  $E$  l'espace des fonctions bornées de  $[-1; 1]$  vers  $\mathbb{R}$  normé par

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in [-1; 1]} |f(x)|.$$

Déterminer la distance de la fonction

$$f: x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in ]0; 1] \\ 0 & \text{si } x = 0 \\ -1 & \text{si } x \in [-1; 0[ \end{cases}$$

au sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  formé des fonctions continues de  $[-1; 1]$  vers  $\mathbb{R}$ .

## Comparaison de normes

### Exercice 20 [00466] [Correction]

Soit  $E = \mathcal{C}^0([0; 1], \mathbb{R})$ . On définit les normes  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$  par :

$$\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)| dt, \|f\|_2 = \left( \int_0^1 f(t)^2 dt \right)^{1/2} \text{ et } \|f\|_\infty = \sup_{[0; 1]} |f|.$$

(a) Montrer que  $\|\cdot\|_\infty$  est plus fine que  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  mais qu'elle n'équivaut ni à l'une, ni à l'autre.

(b) Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$ .

### Exercice 21 [00467] [Correction]

Soit  $E = \mathcal{C}^1([-1; 1], \mathbb{R})$ . On définit  $N_1, N_2$  et  $N_3$  par

$$N_1(f) = \sup_{[-1; 1]} |f|, N_2(f) = |f(0)| + \sup_{[-1; 1]} |f'| \text{ et } N_3(f) = \int_{-1}^1 |f|.$$

- (a) Montrer que  $N_1, N_2$  et  $N_3$  sont des normes sur  $E$ .  
 (b) Comparer  $N_1$  et  $N_2$  d'une part,  $N_1$  et  $N_3$  d'autre part.

**Exercice 22** [00465] [Correction]

Soient  $E = C^1([0; 1], \mathbb{R})$  et  $N: E \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par

$$N(f) = \sqrt{f^2(0) + \int_0^1 f'^2(t) dt}.$$

- (a) Montrer que  $N$  définit une norme sur  $E$ .  
 (b) Comparer  $N$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 23** [00473] [Correction]

Sur  $\mathbb{R}[X]$  on définit  $N_1$  et  $N_2$  par :

$$N_1(P) = \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| \text{ et } N_2(P) = \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)|.$$

- (a) Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes sur  $\mathbb{R}[X]$ .  
 (b) Étudier la convergence pour l'une et l'autre norme de la suite de terme général

$$P_n = \frac{1}{n} X^n.$$

- (c) Les normes  $N_1$  et  $N_2$  sont-elles équivalentes ?

**Exercice 24** [00468] [Correction]

On note  $\mathbb{R}^{(\mathbb{N})}$  l'ensemble des suites réelles nulles à partir d'un certain rang. On définit des normes  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$  sur  $\mathbb{R}^{(\mathbb{N})}$  en posant

$$\|u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|, \|u\|_2 = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 \right)^{1/2} \text{ et } \|u\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n|.$$

- (a) Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .  
 (b) Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$ .

**Exercice 25** [00469] [Correction]

On note  $\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  l'espace des suites réelles sommables. Cet espace est normé par

$$\|u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|.$$

- (a) Soit  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ . Montrer que  $u$  est bornée.  
 Cela permet d'introduire la norme  $\|\cdot\|_\infty$  définie par

$$\|u\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n|.$$

Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

- (b) Soit  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ . Montrer que  $u$  est de carré sommable.  
 Cela permet d'introduire la norme  $\|\cdot\|_2$  définie par

$$\|u\|_2 = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 \right)^{1/2}.$$

Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$ .

**Exercice 26** [03265] [Correction]

On note  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  l'espace des suites réelles bornées normé par  $\|\cdot\|_\infty$ .

- (a) Soit  $a = (a_n)$  une suite réelle. Former une condition nécessaire et suffisante sur la suite  $a$  pour que l'application

$$N_a : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n |x_n|$$

définit une norme sur  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ .

- (b) Comparer  $N_a$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 27** [00039] [Correction]

On note  $E$  l'espace des suites réelles bornées  $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telles que  $u_0 = 0$ .

- (a) Montrer que

$$N_\infty(u) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n| \text{ et } N(u) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_{n+1} - u_n|$$

définissent des normes sur l'espace  $E$ .

- (b) Montrer que

$$N(u) \leq 2N_\infty(u) \text{ pour tout } u \in E.$$

Déterminer une suite non nulle telle qu'il y ait égalité.

- (c) Montrer que ces deux normes ne sont pas équivalentes.

## Comparaison de normes équivalentes

### Exercice 28 [03267] [Correction]

Soient l'espace  $E = \{f \in \mathcal{C}^1([0;1], \mathbb{R}) \mid f(0) = 0\}$  et  $N_1, N_2$  les applications définies sur  $E$  par

$$N_1(f) = \|f'\|_\infty \quad \text{et} \quad N_2(f) = \|f + f'\|_\infty.$$

- Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  définissent des normes sur  $E$ .
- Montrer que  $N_2$  est dominée par  $N_1$ .
- En exploitant l'identité

$$f(x) = e^{-x} \int_0^x (f(t) + f'(t)) e^t dt$$

montrer que  $N_1$  est dominée par  $N_2$ .

### Exercice 29 [00464] [Correction]

On note  $E$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions  $f: [0;1] \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  vérifiant  $f(0) = 0$ . Pour  $f \in E$ , on pose

$$N_1(f) = \sup_{x \in [0;1]} |f(x)| + \sup_{x \in [0;1]} |f'(x)| \quad \text{et} \quad N_2(f) = \sup_{x \in [0;1]} |f(x) + f'(x)|.$$

Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes sur  $E$  et qu'elles sont équivalentes.

### Exercice 30 [02411] [Correction]

Soit

$$E = \{f \in \mathcal{C}^2([0; \pi], \mathbb{R}) \mid f(0) = f'(\pi) = 0\}.$$

- Montrer que

$$N: f \mapsto \|f + f''\|_\infty$$

est une norme sur  $E$ .

- Montrer que  $N$  est équivalente à

$$\nu: f \mapsto \|f\|_\infty + \|f''\|_\infty.$$

### Exercice 31 [03262] [Correction]

Soient  $E = \mathcal{C}([0;1], \mathbb{R})$  et  $E^+$  l'ensemble des fonctions de  $E$  qui sont positives et ne s'annulent qu'un nombre fini de fois. Pour toute fonction  $\varphi \in E^+$  et pour toute fonction  $f \in E$  on pose

$$\|f\|_\varphi = \sup_{t \in [0;1]} \left\{ |f(t)| \varphi(t) \right\}.$$

- Montrer que  $\|\cdot\|_\varphi$  est une norme sur  $E$ .
- Montrer que si  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont deux applications strictement positives de  $E^+$  alors les normes associées sont équivalentes.
- Les normes  $\|\cdot\|_x$  et  $\|\cdot\|_{x^2}$  sont elles équivalentes?

## Équivalence de normes en dimension finie

### Exercice 32 [00458] [Correction]

Soit  $N$  une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer qu'il existe  $c > 0$  tel que

$$N(AB) \leq cN(A)N(B).$$

### Exercice 33 [00474] [Correction]

Pour  $d \in \mathbb{N}$ , on pose  $E = \mathbb{R}_d[X]$  l'espace des polynômes réels en l'indéterminée  $X$  de degrés inférieurs ou égaux à  $d$ .

- Pour  $\xi = (\xi_0, \dots, \xi_d)$  famille de  $d+1$  nombres réels distincts et  $P \in E$ , on pose

$$N_\xi(P) = \sum_{k=0}^d |P(\xi_k)|.$$

Montrer que  $N_\xi$  définit une norme sur  $E$ .

- Soit  $(P_n)$  une suite de polynômes éléments de  $E$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on écrit

$$P_n = \sum_{k=0}^d a_{k,n} X^k.$$

Établir que les assertions suivantes sont équivalentes :

- la suite de fonctions  $(P_n)$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$ ;
- la suite de fonctions  $(P_n)$  converge uniformément sur tout segment de  $\mathbb{R}$ ;
- pour tout  $k \in \{0, \dots, d\}$ , la suite  $(a_{k,n})$  converge.

**Exercice 34** [01582] [Correction]

Montrer que si  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de fonctions polynomiales toutes de degrés inférieurs à  $N$  convergeant simplement vers une fonction  $f$  sur  $\mathbb{R}$  alors  $f$  est une fonction polynomiale et la convergence est uniforme sur tout segment de  $\mathbb{R}$ .

**Exercice 35** [02409] [Correction]

(a) Quelles sont les valeurs de  $a \in \mathbb{R}$  pour lesquelles l'application

$$(x, y) \mapsto N_a(x, y) = \sqrt{x^2 + 2axy + y^2}$$

définit une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

(b) Si  $N_a$  et  $N_b$  sont des normes, calculer

$$\inf_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)} \text{ et } \sup_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)}.$$

## Suites de vecteurs

**Exercice 36** [03143] [Correction]

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ . On suppose

$$(AB)^n \rightarrow O_p.$$

Montrer que

$$(BA)^n \rightarrow O_p.$$

**Exercice 37** [01670] [Correction]

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telles que

$$A^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} P \text{ et } B^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} Q.$$

On suppose que les matrices  $A$  et  $B$  commutent. Montrer que les matrices  $P$  et  $Q$  commutent.

**Exercice 38** [00471] [Correction]

Soit  $(A_n)$  une suite de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ .

On suppose

$$A_n \rightarrow A \text{ et } A_n^{-1} \rightarrow B.$$

Montrer que  $A$  est inversible et déterminer son inverse.

**Exercice 39** [03010] [Correction]

Soit  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . On suppose que la suite  $(A^n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $B$ .

Montrer que  $B$  est semblable à une matrice diagonale n'ayant que des 0 et des 1.

**Exercice 40** [03036] [Correction]

Soit  $(A_n)$  une suite convergente d'éléments de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et de limite  $A_\infty$ .

Montrer que pour  $n$  assez grand

$$\text{rg}(A_n) \geq \text{rg}(A_\infty).$$

**Exercice 41** [03413] [Correction]

Soit  $q \in \mathbb{N}^*$ . On note  $E_q$  l'ensemble des  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  telles que

$$A^q = I_n.$$

(a) Que dire de  $A \in E_q$  telle que 1 est seule valeur propre de  $A$ ?

(b) Montrer que  $I_n$  est un point isolé de  $E_q$ .

**Exercice 42** [03925] [Correction]

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice antisymétrique telle que la suite  $(A^k)_{k \in \mathbb{N}}$  converge vers  $B$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Que dire de  $B$ ?

**Exercice 43** [04980] [Correction]

Soient  $n \geq 2$  et  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice à coefficients strictement positifs vérifiant

$$\sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1 \text{ pour tout } i \in \llbracket 1; n \rrbracket.$$

On note  $\alpha$  le plus petit coefficient de la matrice  $A$  et, étant donné  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , on note  $\min(X)$  et  $\max(X)$  le plus petit et le plus grand coefficient de la colonne  $X$ .

(a) On suppose que les coefficients de  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  sont tous positifs, établir  $\min(AY) \geq \alpha \max(Y)$ .

(b) Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  et  $Y = X - \min(X)U$  avec  $U$  la colonne de hauteur  $n$  dont tous les coefficients valent 1. Montrer

$$\min(AX) \geq d \max(X) + (1-d) \min(X) \text{ puis } \max(AX) \leq d \min(X) + (1-d) \max(X)$$

En déduire que les suites  $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  et  $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  sont adjacentes.

(c) Établir que la suite  $(A^p)_{p \in \mathbb{N}}$  converge et déterminer le rang de sa limite.

## Séries de vecteurs

**Exercice 44** [ 02728 ] [[Correction](#)]

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Montrer l'équivalence de :

- (i) toute valeur propre de  $M$  est de module strictement inférieur à 1 ;
- (ii) la suite  $(M^k)$  tend vers 0 ;
- (iii) la série de terme général  $M^k$  converge.

## Corrections

### Exercice 1 : [énoncé]

(a) Par réduction au même dénominateur

$$\frac{a}{u} + \frac{b}{v} - \frac{1}{u+v} = \frac{av(u+v) + bu(u+v) - uv}{uv(u+v)}$$

qu'on peut réécrire

$$\frac{a}{u} + \frac{b}{v} - \frac{1}{u+v} = \frac{(\sqrt{av} - \sqrt{bu})^2 + (a+b+2\sqrt{ab}-1)uv}{uv(u+v)}$$

et si  $\sqrt{a} + \sqrt{b} = 1$  alors

$$\frac{a}{u} + \frac{b}{v} - \frac{1}{u+v} = \frac{(\sqrt{av} - \sqrt{bu})^2}{uv(u+v)} \geq 0.$$

(b)

$$N((f+g)^{-1}) = \int_0^1 \frac{dt}{f(t)+g(t)} \leq a \int_0^1 \frac{dt}{f(t)} + b \int_0^1 \frac{dt}{g(t)} = aN(f^{-1}) + bN(g^{-1})$$

qui donne l'inégalité voulue avec

$$a = \frac{N(f)^2}{(N(f) + N(g))^2} \text{ et } b = \frac{N(g)^2}{(N(f) + N(g))^2}$$

qui sont tels que  $\sqrt{a} + \sqrt{b} = 1$ .

(c) Par l'inégalité triangulaire

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq (N(f) + N(g))N((f+g)^{-1})$$

et en vertu de ce qui précède

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq \frac{N(f)^2 N(f^{-1})}{N(f) + N(g)} + \frac{N(g)^2 N(g^{-1})}{N(f) + N(g)}$$

qui donne

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq \frac{N(f)}{N(f) + N(g)} M + \frac{N(g)}{N(f) + N(g)} M = M$$

avec

$$M = \max(N(f)N(f^{-1}), N(g)N(g^{-1})).$$

Document3

### Exercice 2 : [énoncé]

(a)  $x = \frac{1}{2}(x+y) + \frac{1}{2}(x-y)$  donc

$$\|x\| \leq \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}.$$

Aussi  $\|y\| \leq \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}$  donc

$$\|x\| + \|y\| \leq 2 \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}.$$

(b) Sur  $\mathbb{R}^2$  avec  $\|\cdot\| = \|\cdot\|_\infty$ , il y a égalité pour  $x = (1, 0)$  et  $y = (0, 1)$ .

(c) On a déjà

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2.$$

Or  $x = \frac{1}{2}(x+y) + \frac{1}{2}(x-y)$  donne

$$\|x\|^2 = \frac{1}{4}(\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 + 2\|x\|^2 - 2\|y\|^2)$$

aussi

$$\|y\|^2 = \frac{1}{4}(\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 - 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2)$$

donc

$$\|x\|^2 + \|y\|^2 \leq \frac{1}{2}(\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2)$$

puis

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq 2 \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}^2$$

qui permet de conclure.

(d) Non, sur  $\mathbb{R}^2$ , il y a égalité pour  $x = (1, 0)$  et  $y = (0, 1)$ .

### Exercice 3 : [énoncé]

Cas  $n = 2$

Par l'absurde supposons qu'une telle norme existe.

Posons  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

Les matrices  $A$  et  $B$  sont semblables (via  $P = \text{diag}(1/2, 1)$ ) donc  $\|A\| = \|B\|$ . Or  $B = 2A$  donc  $\|B\| = 2\|A\|$  puis  $\|A\| = 0$ .

C'est absurde car  $A \neq O_2$ .

Cas général : semblable.

### Exercice 4 : [énoncé]

- (a) *Unicité*: Si deux polynômes sont solutions, leur différence s'annule sur  $[-1; 1]$  et correspond donc au polynôme nul.

*Existence*: On peut raisonner par récurrence double en introduisant

$$T_0 = 1, T_1 = X \quad \text{et} \quad T_{n+1} = 2XT_n - T_{n-1}$$

ou employer la formule de Moivre pour écrire :

$$\begin{aligned} \cos(n\theta) &= \operatorname{Re}((\cos \theta + i \sin \theta)^n) \\ &= \sum_{p=0}^{\lfloor n/2 \rfloor} \binom{n}{2p} \cos^{n-2p} \theta (1 - \cos^2 \theta)^p. \end{aligned}$$

- (b) On vérifie  $\|T_n\| = 1$  et on observe

$$T_n(\cos x_k) = (-1)^k \quad \text{avec} \quad x_k = \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right) \quad \text{et} \quad x_0 > x_1 > \dots > x_n.$$

Aussi, le polynôme  $T_n$  est de degré  $n$  et de coefficient dominant  $2^{n-1}$ .

Par l'absurde, supposons  $\|P\| < 1/2^{n-1}$  et considérons

$$Q = P - \frac{1}{2^{n-1}}T_n.$$

Le polynôme  $Q$  est de degré strictement inférieur à  $n$  et prend exactement le signe de  $(-1)^k$  en les  $x_k$ . Par l'application du théorème des valeurs intermédiaires, le polynôme  $Q$  s'annule sur  $]x_n; x_{n-1}[, \dots, ]x_1; x_0[$  : c'est le polynôme nul ce qui est absurde.

- (c) L'implication indirecte est entendue. Supposons,  $\|P\| = 1/2^{n-1}$ . Considérons de nouveau le polynôme  $Q$ . Au sens large, il prend le signe de  $(-1)^k$  en les  $x_k$  et on peut assurer l'existence d'au moins une racine dans chaque intervalle  $]x_n; x_{n-1}[, \dots, ]x_1; x_0[$ . Lorsque cela est possible, on choisit cette racine dans l'intervalle ouvert et on note  $\alpha_n \leq \dots \leq \alpha_1$  les  $n$  racines ainsi obtenues.

Si celles-ci sont distinctes, le polynôme  $Q$  est nul et on conclut.

Sinon, lorsqu'il y en a deux qui ne sont pas distinctes, elles correspondent à un même  $x_k$  avec  $k \in \llbracket 1; n-1 \rrbracket$  pour lequel  $Q$  est de signe strict<sup>1</sup> sur  $]x_{k+1}; x_k[$  et  $]x_k; x_{k-1}[$ . Ces signes sont nécessairement identiques et  $Q$  présente un extremum en  $x_k$  qui est donc racine double de  $Q$ . Le polynôme  $Q$  admet alors au moins  $n$  racines comptées avec multiplicité et on conclut.

1. Car on a choisi les  $\alpha_k$  dans l'intervalle ouvert lorsque cela est possible.

**Exercice 5 : [énoncé]**

Ce sont les normes usuelles associées à la base canonique sur  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

**Exercice 6 : [énoncé]**

$\|\cdot\|$  est une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  car c'est la norme 2 associée à la base canonique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On a

$$\|AB\|^2 = \sum_{i,j=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right)^2.$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\left( \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right)^2 \leq \sum_{k=1}^n a_{i,k}^2 \sum_{\ell=1}^n b_{\ell,j}^2$$

donc

$$\|AB\|^2 \leq \sum_{i,k=1}^n a_{i,k}^2 \sum_{j,\ell=1}^n b_{\ell,j}^2 = \|A\|^2 \|B\|^2$$

puis

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\|.$$

**Exercice 7 : [énoncé]**

- (a) L'application  $\|\cdot\|$  est bien définie de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathbb{R}_+$ .

Si  $\|A\| = 0$  alors

$$\forall 1 \leq i \leq n, \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = 0$$

et donc

$$\forall 1 \leq i, j \leq n, a_{i,j} = 0$$

ainsi la matrice  $A$  est nulle.

De plus

$$\begin{aligned} \|\lambda A\| &= \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |\lambda a_{i,j}| \\ &= \sup_{1 \leq i \leq n} |\lambda| \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \\ &= |\lambda| \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \\ &= |\lambda| \|A\| \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \|A + B\| &= \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j} + b_{i,j}| \\ &\leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + |b_{i,j}| \\ &\leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |b_{i,j}| \\ &= \|A\| + \|B\|. \end{aligned}$$

(b) On a

$$\|AB\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \left| \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}|.$$

Or

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}| &\leq \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{i,k}| |b_{k,j}| \\ &= \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \sum_{j=1}^n |b_{k,j}| \\ &\leq \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \|B\| \\ &\leq \|A\| \|B\| \end{aligned}$$

donc

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\|.$$

**Exercice 8 : [énoncé]**

(a) L'application  $\|\cdot\|$  est bien définie de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathbb{R}_+$ .  
Si  $\|A\| = 0$  alors

$$\forall 1 \leq i \leq n, \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = 0$$

et donc

$$\forall 1 \leq i, j \leq n, a_{i,j} = 0$$

ainsi la matrice  $A$  est nulle.

De plus

$$\|\lambda A\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |\lambda a_{i,j}| = \sup_{1 \leq i \leq n} |\lambda| \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = |\lambda| \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = |\lambda| \|A\|$$

et

$$\|A + B\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j} + b_{i,j}| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + |b_{i,j}|$$

donc

$$\|A + B\| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |b_{i,j}| = \|A\| + \|B\|.$$

Enfin

$$\|AB\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \left| \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}|.$$

Or

$$\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}| \leq \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{i,k}| |b_{k,j}| = \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \sum_{j=1}^n |b_{k,j}| \leq \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \|B\| \leq \|A\| \|B\|$$

donc

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\|.$$

(b) Soit  $\lambda \in \text{Sp}(A)$ , il existe  $X \neq 0$ ,  $AX = \lambda X$ .

En notant  $x_1, \dots, x_n$  les éléments de la colonne  $X$  (non tous nuls) on a

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \lambda x_i = \sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j.$$

Considérons  $i \in \{1, \dots, n\}$  tel que  $|x_i| = \max_{1 \leq j \leq n} |x_j| \neq 0$ .

La relation précédente donne :

$$|\lambda||x_i| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| |x_j| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| |x_i|$$

donc

$$|\lambda| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \leq \|A\|.$$

**Exercice 9 :** [\[énoncé\]](#)

Si  $\|x\|_\infty = 0$  alors  $x = 0$  et  $\|x\|_p = 0$  donc

$$\|x\|_\infty = \lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p.$$

Si  $\|x\|_\infty \neq 0$ . Pour tout  $p \geq 1$ ,

$$\|x\|_\infty \leq \|x\|_p \leq (n\|x\|_\infty^p)^{1/p} = n^{1/p} \|x\|_\infty \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \|x\|_\infty$$

donc

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p = \|x\|_\infty.$$

**Exercice 10 :** [\[énoncé\]](#)

L'application  $N: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie car toute fonction continue sur le segment  $[0; 1]$  y est bornée

La liberté de la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  est une condition nécessaire car, sinon, une relation linéaire sur la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  détermine un  $n$ -uplet  $(x_1, \dots, x_n)$  non nul tel que  $N(x_1, \dots, x_n) = 0$ .

Inversement, supposons la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  libre.

Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  et  $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$ .

Si  $N(x) = 0$  alors  $x_1 f_1 + \dots + x_n f_n = 0$  et donc  $(x_1, \dots, x_n) = (0, \dots, 0)$  car  $(f_1, \dots, f_n)$  libre.

$$\begin{aligned} N(\lambda x) &= \|\lambda x_1 f_1 + \dots + \lambda x_n f_n\|_\infty \\ &= \|\lambda(x_1 f_1 + \dots + x_n f_n)\|_\infty = |\lambda| N(x). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} N(x+y) &= \|(x_1 + y_1) f_1 + \dots + (x_n + y_n) f_n\|_\infty \\ &= \|(x_1 f_1 + \dots + x_n f_n) + (y_1 f_1 + \dots + y_n f_n)\|_\infty \\ &\leq N(x) + N(y). \end{aligned}$$

Finalement  $N$  est une norme sur  $\mathbb{R}^n$

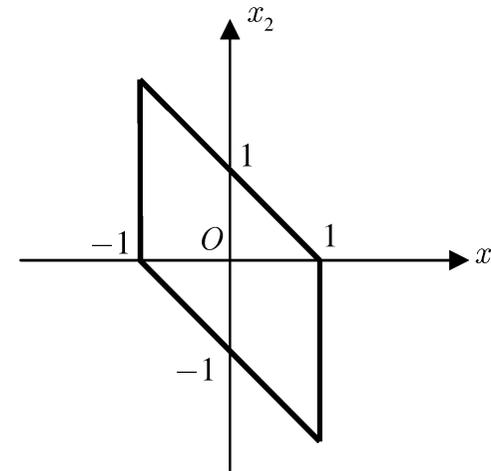


FIGURE 1 – La boule unité fermée pour la norme  $N$

**Exercice 11 :** [\[énoncé\]](#)

Quand  $t$  varie de 0 à 1, l'expression  $|x_1 + tx_2|$  varie de  $|x_1|$  à  $|x_1 + x_2|$ . Par suite, on peut exprimer plus simplement l'action de  $N$  :

$$N(x_1, x_2) = \max\{|x_1|, |x_1 + x_2|\}.$$

Soient  $x = (x_1, x_2)$  et  $y = (y_1, y_2)$  deux vecteurs de  $\mathbb{R}^2$ .

$$\begin{aligned} N(x+y) &= \max\{|x_1 + y_1|, |x_1 + y_1 + x_2 + y_2|\} \\ &\leq \max\{|x_1| + |y_1|, |x_1 + x_2| + |y_1 + y_2|\} \\ &\leq N(x) + N(y). \end{aligned}$$

Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$N(\lambda x) = \max\{|\lambda||x_1|, |\lambda||x_1 + x_2|\} = |\lambda| N(x).$$

Enfin si  $N(x) = 0$  alors  $|x_1| = |x_1 + x_2| = 0$  et donc  $x_1 = x_1 + x_2 = 0$  puis  $x = 0$ . Ainsi  $N$  définit bien une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

Si  $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$  alors  $N(x) = x_1 + x_2$ .

Si  $x_1 \leq 0, x_2 \geq 0$  alors  $N(x) = \max(-x_1, |x_1 + x_2|)$ .

Si  $x_1 \geq 0, x_2 \leq 0$  alors  $N(x) = \max(x_1, |x_1 + x_2|)$ .

Si  $x_1 \leq 0, x_2 \leq 0$  alors  $N(x) = -(x_1 + x_2)$ .

Ces considérations permettent de représenter la boule unité fermée. De manière

immédiate :  $N(x) \leq 2\|x\|_\infty$ .

Aussi  $|x_1| \leq 2N(x)$  et puisque  $|x_2| \leq |x_1 + x_2| + |x_1|$  on a aussi  $|x_2| \leq 2N(x)$ .

On en déduit  $\|x\|_\infty \leq 2N(x)$ .

**Exercice 12 : [énoncé]**

$\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K}) \subset \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  et  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

$(0)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^1(\mathbb{K})$ .

Pour  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$  et  $u, v \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ ,

$$|(\lambda u + \mu v)_n| \leq |\lambda||u_n| + |\mu||v_n|.$$

Par comparaison de séries à termes positifs

$$\lambda u + \mu v \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$$

$\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ , c'est donc un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

L'application  $\|\cdot\|_1 : \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie.

Soit  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ . Si  $\|u\|_1 = 0$  alors  $\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| = 0$  donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n| = 0$  et par suite  $u = 0$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$

$$\|\lambda u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |\lambda u_n| = \sum_{n=0}^{+\infty} |\lambda| |u_n| = |\lambda| \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| = |\lambda| \|u\|_1.$$

Soit  $u, v \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$

$$\|u + v\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n + v_n| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} (|u_n| + |v_n|) = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| + \sum_{n=0}^{+\infty} |v_n| = \|u\|_1 + \|v\|_1.$$

**Exercice 13 : [énoncé]**

$L^1(I, \mathbb{K}) \subset \mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

$\tilde{0} \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

Soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$  et  $f, g \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

Pour tout  $t \in I$ ,

$$|(\lambda f + \mu g)(t)| \leq |\lambda| |f(t)| + |\mu| |g(t)|$$

donc par comparaison de fonctions positives  $\lambda f + \mu g \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

Finalement  $L^1(I, \mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et c'est donc un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

L'application  $\|\cdot\|_1 : L^1(I, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie.

Soit  $f \in L^1(I, \mathbb{K})$ . Si  $\|f\|_1 = 0$  alors  $\int_I |f(t)| dt = 0$  or  $|f|$  est continue et positive sur  $I$  d'intérieur non vide donc  $f = \tilde{0}$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $f \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

$$\|\lambda f\|_1 = \int_I |\lambda| |f(t)| dt = |\lambda| \|f\|_1.$$

Soient  $f, g \in L^1(I, \mathbb{K})$

$$\|f + g\|_1 \leq \int_I |f(t)| + |g(t)| dt = \|f\|_1 + \|g\|_1$$

$\|\cdot\|_1$  définit bien une norme sur  $L^1(I, \mathbb{K})$

**Exercice 14 : [énoncé]**

$L^2(I, \mathbb{K}) \subset \mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

$0 \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $f \in L^2(I, \mathbb{K})$ . Pour tout  $t \in I$ .

$$|(\lambda f)(t)|^2 = |\lambda|^2 |f(t)|^2$$

donc par comparaison  $\lambda f \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

Soit  $f, g \in L^2(I, \mathbb{K})$ . Pour tout  $t \in I$

$$|(f+g)(t)|^2 \leq (|f(t)| + |g(t)|)^2 = |f(t)|^2 + 2|f(t)||g(t)| + |g(t)|^2 \leq 2(|f(t)|^2 + |g(t)|^2)$$

car  $2ab \leq a^2 + b^2$

Par comparaison de fonctions positives  $f + g \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

Finalement  $L^2(I, \mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et c'est donc un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

L'application  $\|\cdot\|_2 : L^2(I, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie.

Soit  $f \in L^2(I, \mathbb{K})$ . Si  $\|f\|_2 = 0$  alors  $\int_I |f(t)|^2 dt = 0$  or  $|f|^2$  est continue et positive sur  $I$  d'intérieur non vide donc

$$\forall t \in I, |f(t)|^2 = 0$$

puis  $f = \tilde{0}$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $f \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

$$\|\lambda f\|_2 = \left( \int_I |\lambda|^2 |f(t)|^2 dt \right)^{1/2} = |\lambda| \|f\|_2.$$

Soit  $f, g \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

$$\|f + g\|_2^2 \leq \int_I (|f(t)| + |g(t)|)^2 dt = \|f\|_2^2 + 2 \int_I |f(t)||g(t)| dt + \|g\|_2^2.$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, pour  $f, g: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux,

$$\left| \int_a^b f(t)g(t) dt \right| \leq \left( \int_a^b f(t)^2 dt \right)^{1/2} \left( \int_a^b g(t)^2 dt \right)^{1/2}.$$

Ici

$$\int_a^b |f(t)||g(t)| dt \leq \left( \int_a^b |f(t)|^2 dt \right)^{1/2} \left( \int_a^b |g(t)|^2 dt \right)^{1/2} \leq \|f\|_2 \|g\|_2.$$

Or pour  $f: I \rightarrow \mathbb{R}_+$  continue par morceaux intégrable

$$\forall [a; b] \subset I, \int_a^b f(t) dt \leq \int_I f$$

donc ici

$$\int_I |f(t)||g(t)| dt \leq \|f\|_2 \|g\|_2$$

et enfin

$$\|f + g\|_2^2 \leq (\|f\|_2 + \|g\|_2)^2$$

ce qui permet de conclure.

**Exercice 15 :** [\[énoncé\]](#)

(a) Pour  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , on a

$$\forall 1 \leq i \leq n, |(AX)_i| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| |x_j| = \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$$

et donc

$$\|AX\| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = M.$$

Ainsi, l'ensemble  $\{\|AX\| \mid X \in S\}$  est une partie de  $\mathbb{R}$  non vide et majorée, elle admet une borne supérieure.

(b) Si  $X = 0$ , c'est immédiat.

Si  $X \neq 0$ , on introduit  $X' = X/\|X\| \in S$  et l'on exploite  $\|AX'\| \leq N(A)$ .

(c) L'application  $N$  est bien définie à valeurs dans  $\mathbb{R}_+$  en vertu de ce qui précède. Si  $N(A) = 0$  alors pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , on a  $\|AX\| = 0$ . En particulier, en prenant des colonnes  $X$  élémentaires, on obtient que chaque colonne de  $A$  est nulle.

$$N(\lambda A) = \sup_{X \in S} \|\lambda AX\| = \sup_{X \in S} |\lambda| \|AX\| = |\lambda| \sup_{X \in S} \|AX\| = |\lambda| N(A).$$

Enfin

$$\begin{aligned} N(A + B) &= \sup_{X \in S} \|(A + B)X\| \\ &\leq \sup_{X \in S} \|AX + BX\| \\ &\leq \sup_{X \in S} \|AX\| + \sup_{X \in S} \|BX\| \\ &= N(A) + N(B). \end{aligned}$$

Finalement,  $N$  définit bien une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

(d) On a déjà vu

$$N(A) \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|.$$

Soit  $i_0$  l'indice pour lequel

$$\max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = \sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}|.$$

Prenons ensuite  $X = {}^t(x_1 \cdots x_n)$  avec  $x_j = \pm 1$  de sorte que

$$a_{i_0,j} x_j = |a_{i_0,j}|.$$

On a  $X \in S$  et  $\|AX\| = \sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}|$  donc

$$N(A) \geq \sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}|$$

puis l'égalité voulue.

**Exercice 16 :** [\[énoncé\]](#)

Puisque  $0 \in \mathcal{C}_0$ , on a déjà

$$d(e, \mathcal{C}_0) \leq d(e, 0) = \|e\|_\infty = 1.$$

Soit  $x \in \mathcal{C}_0$ . On a

$$|x_n - 1| \leq \|x - e\|_\infty$$

et donc quand  $n \rightarrow +\infty$

$$1 \leq \|x - e\|_\infty.$$

On en déduit

$$d(e, \mathcal{C}_0) \geq 1$$

et donc  $d(e, \mathcal{C}_0) = 1$ .

### Exercice 17 : [énoncé]

Puisque  $0 \in \mathcal{C}_0$ , on a déjà

$$d(u, \mathcal{C}) \leq d(u, 0) = \|u\|_\infty = 1.$$

Soit  $x \in \mathcal{C}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$  sa limite. Pour  $n = 2p$  pair

$$|x_{2p} - u_{2p}| \leq \|x - u\|_\infty$$

donne  $|x_{2p} - 1| \leq \|x - u\|_\infty$  puis à la limite

$$|\ell - 1| \leq \|x - u\|_\infty.$$

De même avec  $n = 2p + 1$  impair on obtient

$$|\ell + 1| \leq \|x - u\|_\infty.$$

On en déduit

$$|1| = \left| \frac{1 + \ell}{2} + \frac{1 - \ell}{2} \right| \leq \frac{1}{2} (|1 + \ell| + |1 - \ell|) \leq \|x - u\|_\infty.$$

On en déduit

$$d(u, \mathcal{C}) \geq 1$$

et donc  $d(u, \mathcal{C}) = 1$ .

### Exercice 18 : [énoncé]

Puisque  $0 \in F$ ,  $d(e, F) \leq d(e, 0) = 1$ .

En raisonnant par l'absurde montrons  $d(e, F) = 1$  en supposant  $d(e, F) < 1$ .

Il existe alors une suite  $x \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  vérifiant  $\|\Delta x - e\|_\infty = \rho$  avec  $\rho < 1$ .

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $|\Delta x(k) - 1| \leq \rho$  donc  $\Delta x(k) \geq 1 - \rho$ .

En sommant ces inégalités pour  $k$  allant de 0 à  $n - 1$ , on obtient

$x(n) - x(0) \geq n(1 - \rho)$  et donc  $x \rightarrow +\infty$ .

Ceci contredit  $x \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  et permet de conclure.

### Exercice 19 : [énoncé]

Par définition

$$d(f, F) = \inf_{g \in F} \|f - g\|_\infty.$$

Puisque la fonction nulle est continue

$$d(f, F) \leq \|f - \tilde{0}\|_\infty = 1.$$

Inversement, soit  $g \in F$ .

Pour tout  $x > 0$ ,

$$|f(x) - g(x)| = |1 - g(x)| \leq \|f - g\|_\infty$$

donc à la limite quand  $x \rightarrow 0^+$

$$|1 - g(0)| \leq \|f - g\|_\infty.$$

De même, pour  $x < 0$ ,

$$|f(x) - g(x)| = |1 + g(x)| \leq \|f - g\|_\infty$$

et donc à la limite quand  $x \rightarrow 0^-$

$$|1 + g(0)| \leq \|f - g\|_\infty.$$

On en déduit

$$2 \leq |1 + g(0)| + |1 - g(0)| \leq 2\|f - g\|_\infty$$

et donc

$$1 \leq \|f - g\|_\infty.$$

Finalement  $1 \leq d(f, F)$  puis  $d(f, F) = 1$ .

### Exercice 20 : [énoncé]

(a)

$$\|f\|_1 \leq \int_0^1 \|f\|_\infty \leq \|f\|_\infty$$

et

$$\|f\|_2 \leq \left( \int_0^1 \|f\|_\infty^2 \right)^{1/2} \leq \|f\|_\infty.$$

Posons  $f_n(x) = x^n$ ,  $\|f_n\|_\infty = 1$  alors que  $\|f_n\|_1 = \frac{1}{n+1} \rightarrow 0$  et  $\|f_n\|_2 = \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \rightarrow 0$ . Les normes ne sont donc pas équivalentes.

(b) Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\int_0^1 1 \times |f(t)| dt \leq \left( \int_0^1 1 dt \right)^{1/2} \left( \int_0^1 f(t)^2 dt \right)^{1/2}$$

donc

$$\|f\|_1 \leq \|f\|_2.$$

Pour  $f_n(x) = \sqrt{2n+1}x^n$ ,  $\|f_n\|_2 = 1$  et  $\|f_n\|_1 = \frac{\sqrt{2n+1}}{n+1} \rightarrow 0$ , les normes ne sont donc pas équivalentes.

**Exercice 21 : [énoncé]**

(a) Sans difficultés.

(b) On a  $N_1(f) \leq N_2(f)$  car

$$|f(x)| \leq |f(0)| + \left| \int_0^x f'(t) dt \right| \leq |f(0)| + |x| \sup_{[-1;1]} |f'|$$

et sans difficultés on a aussi  $N_3(f) \leq 2N_1(f)$ .

Posons

$$f_n(x) = x^n.$$

On a  $N_1(f_n) = 1$ ,  $N_2(f_n) = n$  et  $N_3(f_n) = \frac{2}{n+1}$ .

On en déduit que les normes  $N_1$  et  $N_2$  d'une part,  $N_1$  et  $N_3$  d'autre part, ne sont pas équivalentes.

**Exercice 22 : [énoncé]**

(a) Posons  $\varphi(f, g) = f(0)g(0) + \int_0^1 f'(t)g'(t) dt$ .  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique,  $\varphi(f, f) \geq 0$  et si  $\varphi(f, f) = 0$  alors  $f(0) = 0$  et pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $f'(t) = 0$  donc  $f = 0$ .  $\varphi$  est donc un produit scalaire et  $N$  apparaît comme étant la norme associée.

(b) Pour tout  $x \in [0; 1]$ ,  $|f(x)| \leq |f(0)| + \left| \int_0^x f'(t) dt \right| \leq \sqrt{2}N(f)$ , donc

$\|f\|_\infty \leq \sqrt{2}N(f)$ . Pour  $f(x) = \sin(nx\pi)$ ,  $\|f\|_\infty = 1$  et  $N(f) = n\pi/\sqrt{2} \rightarrow +\infty$ . Les deux normes ne sont donc pas équivalentes.

**Exercice 23 : [énoncé]**

(a)  $N_1, N_2 : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} N_1(P + Q) &= \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0) + Q^{(k)}(0)| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| + |Q^{(k)}(0)| \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| + \sum_{k=0}^{+\infty} |Q^{(k)}(0)| = N_1(P) + N_1(Q). \end{aligned}$$

$$N_1(\lambda P) = \sum_{k=0}^{+\infty} |\lambda P^{(k)}(0)| = |\lambda| \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| = |\lambda|N_1(P).$$

$$N_1(P) = 0 \implies \forall k \in \mathbb{Z}, P^{(k)}(0) = 0$$

or

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(0)}{k!} X^k$$

et donc  $P = 0$ .

Finalement,  $N_1$  est une norme.

$$\begin{aligned} N_2(P + Q) &= \sup_{t \in [-1;1]} |P(t) + Q(t)| \leq \sup_{t \in [-1;1]} |P(t)| + |Q(t)| \\ &\leq \sup_{t \in [-1;1]} |P(t)| + \sup_{t \in [-1;1]} |Q(t)| = N_2(P) + N_2(Q). \end{aligned}$$

$$N_2(\lambda P) = \sup_{t \in [-1;1]} |\lambda P(t)| = \sup_{t \in [-1;1]} |\lambda| |P(t)| = |\lambda| \sup_{t \in [-1;1]} |P(t)| = |\lambda|N_2(P).$$

$$N_2(P) = 0 \implies \forall t \in [-1; 1], P(t) = 0$$

et par infinité de racines  $P = 0$ .

- (b) La suite  $\left(\frac{1}{n} X^n\right)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0 pour  $N_2$  mais n'est pas bornée et donc diverge pour  $N_1$ .
- (c) Les normes ne peuvent être équivalentes car sinon les suites convergeant pour l'une des normes convergerait pour l'autre.

**Exercice 24 : [énoncé]**

- (a) Aisément  $\|\cdot\|_\infty \leq \|\cdot\|_1$   
 Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.  
 On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_\infty = 1$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que  
 $\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_\infty$ .  
 $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$  ne sont pas équivalentes.
- (b) En introduisant  $N$  tel que  $n > N \implies u_n = 0$  on a

$$\|u\|_2^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 = \sum_{n=0}^N |u_n|^2 \leq \left( \sum_{n=0}^N |u_n| \right)^2 = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| \right)^2 = \|u\|_1^2.$$

Ainsi  $\|\cdot\|_2 \leq \|\cdot\|_1$ .  
 Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.  
 On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_2 = \sqrt{N}$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que  
 $\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_2$ .  
 $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 25 :** [énoncé]

- (a) La suite  $u$  étant sommable, elle converge vers 0 et est par conséquent bornée.  
 Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$|u_n| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |u_k|$$

donc

$$\|u\|_\infty \leq \|u\|_1.$$

Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.  $u^N \in \ell^1(\mathbb{R})$ .  
 On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_\infty = 1$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que  
 $\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_\infty$ .  
 $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$  ne sont pas équivalentes.

- (b) On a  $\sum_{n=0}^N |u_n|^2 \leq \left( \sum_{n=0}^N |u_n| \right)^2$  donc quand  $N \rightarrow +\infty$  :

$$\|u\|_2^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 \leq \left( \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| \right)^2 = \|u\|_1^2.$$

Ainsi  $\|\cdot\|_2 \leq \|\cdot\|_1$ .  
 Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.  $u^N \in \ell^1(\mathbb{R})$ .  
 On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_2 = \sqrt{N}$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que  
 $\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_2$ .  
 $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 26 :** [énoncé]

- (a) Supposons que  $N_a$  est une norme sur  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ .  
 Pour  $m \in \mathbb{N}$ , la suite élémentaire  $e_m = (\delta_{m,n})_{n \in \mathbb{N}}$  est non nulle donc

$$N_a(e_m) = a_m > 0.$$

De plus, pour la suite constante  $u = (1)_{n \in \mathbb{N}}$ , la quantité  $N_a(u)$  existe et donc la série  $\sum a_n$  converge.

Inversement, si  $\sum a_n$  est une série convergente à termes strictement positifs alors on montre que l'application  $N_a : \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie et que celle-ci est une norme sur l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ .

- (b) On a aisément  $N_a \leq k \|\cdot\|_\infty$  avec  $k = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n$ .  
 Inversement, supposons  $\|\cdot\|_\infty \leq k' N_a$ . Pour la suite élémentaire  $e_m$ , on obtient  $\|e_m\|_\infty \leq k' N_a(e_m)$  et donc  $a_m \geq 1/k$  pour tout  $m \in \mathbb{N}$ . Cette propriété est incompatible avec la convergence de la série  $\sum a_n$ .  
 Ainsi  $N_a$  est dominée par  $\|\cdot\|_\infty$  mais ces deux normes ne sont pas équivalentes.

**Exercice 27 :** [énoncé]

- (a)  $N_\infty$  est bien connue pour être une norme sur l'ensemble des fonctions bornées, il en est de même sur l'ensemble des suites bornées dont le premier terme est nul.  
 L'application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie. On vérifie aisément  $N(u+v) \leq N(u) + N(v)$  et  $N(\lambda u) = |\lambda| N(u)$ . Si  $N(u) = 0$  alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = u_n$  et puisque  $u_0 = 0$ , on obtient  $u = 0$ . Ainsi  $N$  est une norme sur  $E$ .

- (b) Pour  $u \in E$ , on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$|u_{n+1} - u_n| \leq |u_{n+1}| + |u_n| \leq 2N_\infty(u).$$

On en déduit

$$N(u) \leq 2N_\infty(u).$$

La suite  $u$  définie par  $u_0 = 0$  et  $u_n = (-1)^n$  pour  $n \geq 1$  est une suite non nulle pour laquelle il y a égalité.

- (c) Considérons la suite  $u^{(p)}$  définie par

$$u^{(p)}(n) = \begin{cases} n & \text{si } n \leq p \\ p & \text{sinon.} \end{cases}$$

On a

$$u^{(p)} \in E, N_\infty(u^{(p)}) = p \text{ et } N(u^{(p)}) = 1.$$

On en déduit que les normes  $N$  et  $N_\infty$  ne sont pas équivalentes car

$$\frac{N_\infty(u^{(p)})}{N(u^{(p)})} \rightarrow +\infty.$$

### Exercice 28 : [énoncé]

(a) Les applications sont bien définies  $N_i : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  car toute fonction continue sur un segment  $y$  est bornée.

Les propriétés  $N_i(f+g) \leq N_i(f) + N_i(g)$  et  $N_i(\lambda f) = |\lambda|N_i(f)$  sont faciles.

Si  $N_1(f) = 0$  alors  $f' = 0$  et sachant  $f(0) = 0$ , on obtient  $f = 0$ .

Si  $N_2(f) = 0$  alors la résolution de l'équation différentielle  $f' + f = 0$  avec la condition initiale  $f(0) = 0$  donne  $f = 0$ .

Ainsi les applications  $N_1, N_2$  sont bien des normes sur  $E$ .

(b) Pour  $f \in E$ , on a

$$f(x) = \int_0^x f'(t) dt$$

ce qui permet d'établir  $\|f\|_\infty \leq \|f'\|_\infty$ .

Puisque

$$N_2(f) \leq \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty \leq 2N_1(f)$$

la norme  $N_2$  est dominée par la norme  $N_1$ .

(c) Sachant  $f(0) = 0$ , on a

$$f(x) = e^{-x} \int_0^x (f(t)e^t)' dt = e^{-x} \int_0^x (f(t) + f'(t))e^t dt$$

donc

$$|f(x)| \leq N_2(f).$$

Puisque

$$|f'(x)| \leq |f(x) + f'(x)| + |f(x)|$$

on obtient

$$|f'(x)| \leq 2N_2(f)$$

et finalement

$$N_1(f) \leq 2N_2(f).$$

### Exercice 29 : [énoncé]

Pour tout  $f, g \in E$  et tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , il est clair que  $N_i(f+g) \leq N_i(f) + N_i(g)$  et que  $N_i(\lambda f) = |\lambda|N_i(f)$ .

Supposons  $N_1(f) = 0$ , on a alors  $\sup_{x \in [0;1]} |f(x)| = 0$  donc  $f = 0$ .

Supposons maintenant que  $N_2(f) = 0$ , on a alors  $\sup_{x \in [0;1]} |f(x) + f'(x)| = 0$  donc  $f(x) + f'(x) = 0$ . Après résolution de l'équation différentielle sous-jacente,  $f(x) = \lambda e^{-x}$  avec  $\lambda = f(0) = 0$  et finalement  $f = 0$ .

Finalement  $N_1$  et  $N_2$  sont bien deux normes sur  $E$ .

Il est clair que

$$N_2(f) \leq N_1(f).$$

Posons maintenant  $M = N_2(f)$ . Pour tout  $x \in [0;1]$ , on a

$$|f(x) + f'(x)| \leq M$$

donc

$$|(f(x)e^x)'| \leq Me^x$$

d'où

$$|f(x)e^x| = \left| \int_0^x (f(t)e^t)' dt \right| \leq \int_0^x Me^t dt \leq Mex$$

puis  $|f(x)| \leq Me$  pour tout  $x \in [0;1]$ . Ainsi

$$\sup_{x \in [0;1]} |f(x)| \leq Me.$$

De plus

$$|f'(x)| \leq |f(x) + f'(x)| + |f(x)| \leq M(1+e)$$

donc

$$\sup_{x \in [0;1]} |f'(x)| \leq M(1+e)$$

et finalement

$$N_1(f) \leq M(1+2e) = N_2(f)(1+2e).$$

On peut conclure que les deux normes sont effectivement équivalentes.

### Exercice 30 : [énoncé]

(a) L'application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie et on vérifie aisément

$$N(\lambda f) = |\lambda|N(f) \text{ et } N(f+g) \leq N(f) + N(g).$$

Supposons maintenant  $N(f) = 0$ , la fonction  $f$  est alors solution de l'équation différentielle  $y'' + y = 0$  vérifiant les conditions initiales  $y(0) = y'(0) = 0$  ce qui entraîne  $f = 0$ .

Finalement  $N$  est une norme sur  $E$ .

(b) On a évidemment  $N \leq \nu$ .

Inversement, soit  $f \in E$  et  $g = f + f''$ . La fonction  $f$  est solution de l'équation différentielle

$$y'' + y = g$$

vérifiant les conditions initiales  $y(0) = y'(0) = 0$ . Après résolution via la méthode de variation des constantes, on obtient

$$f(x) = \int_0^x \sin(x-t)g(t) dt.$$

On en déduit  $|f(x)| \leq x\|g\|_\infty \leq \pi\|g\|_\infty$  et donc  $\|f\|_\infty \leq \pi N(f)$ . De plus  $\|f''\|_\infty \leq \|f + f''\|_\infty + \|f\|_\infty$  donc  $\nu(f) \leq (\pi + 1)N(f)$ .

**Exercice 31 : [énoncé]**

(a)  $\|\cdot\|_\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  est bien définie.

Si  $\|f\|_\varphi = 0$  alors la fonction  $t \mapsto |f(t)|_\varphi(t)$  est nulle. En dehors des valeurs où  $\varphi$  est nulle, la fonction  $f$  s'annule. Or  $\varphi$  ne s'annule qu'un nombre fini de fois, donc par un argument de continuité,  $f$  s'annule aussi en ces points et finalement  $f = \tilde{0}$ .

Les propriétés  $\|\lambda f\|_\varphi = |\lambda|\|f\|_\varphi$  et  $\|f + g\|_\varphi \leq \|f\|_\varphi + \|g\|_\varphi$  sont immédiates.

(b) Considérons la fonction  $\varphi_2/\varphi_1$ . Cette fonction est définie et continue sur le segment  $[0; 1]$ , elle y est donc bornée et il existe  $M \in \mathbb{R}_+$  vérifiant  $\forall x \in [0; 1], \varphi_2(x) \leq M\varphi_1(x)$ . On en déduit  $\|\cdot\|_{\varphi_1} \leq M\|\cdot\|_{\varphi_2}$ . Ainsi  $\|\cdot\|_{\varphi_1}$  est dominée par  $\|\cdot\|_{\varphi_2}$  et par un argument symétrique  $\|\cdot\|_{\varphi_2}$  est dominée par  $\|\cdot\|_{\varphi_1}$ .

(c) On a facilement  $\|\cdot\|_{x^2} \leq \|\cdot\|_x$ .

Pour  $f_n(x) = (1-x)^n$ , on a après étude des variations des fonction  $x \mapsto x(1-x)^n$  et  $x \mapsto x^2(1-x)^n$

$$\|f_n\|_x = \frac{1}{n+1} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^n \sim \frac{e^{-1}}{n}$$

et

$$\|f_n\|_{x^2} = \left(\frac{2}{n+2}\right)^2 \left(1 - \frac{2}{n+2}\right)^n \sim \frac{e^{-2}}{n^2}$$

donc il n'existe pas de constante  $M \geq 0$  telle que  $\|\cdot\|_x \leq M\|\cdot\|_{x^2}$ . Les deux normes  $\|\cdot\|_x$  et  $\|\cdot\|_{x^2}$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 32 : [énoncé]**

On sait  $N_\infty(AB) \leq nN_\infty(A)N_\infty(B)$  et  $\alpha N \leq N_\infty \leq \beta N$  avec  $\alpha, \beta > 0$  donc

$$N(AB) \leq \frac{1}{\alpha} N_\infty(AB) \leq \frac{n}{\alpha} N_\infty(A)N_\infty(B) \leq \frac{n\beta^2}{\alpha} N(A)N(B).$$

**Exercice 33 : [énoncé]**

(a) facile.

(b) (i)  $\implies$  (ii) Supposons que la suite  $(P_n)$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  vers une certaine fonction  $f$ . On ne sait pas *a priori* si cette fonction est, ou non, polynomiale.

Soit  $\xi = (\xi_0, \dots, \xi_d)$  une famille de  $d + 1$  réels distincts et  $P \in E$  déterminé par  $P(\xi_k) = f(\xi_k)$ . On peut affirmer que la  $(P_n)$  suite converge vers  $P$  pour la norme  $N_\xi$ . Soit  $[a; b]$  un segment de  $\mathbb{R}$  avec  $a < b$ .  $N = \|\cdot\|_{\infty, [a; b]}$  définit une norme sur  $E$  qui est équivalent à  $N_\xi$  car  $E$  est de dimension finie. Puisque  $(P_n)$  converge vers  $P$  pour la norme  $N_\xi$ , on peut affirmer que la convergence a aussi lieu pour la norme  $N$  et donc  $(P_n)$  converge uniformément vers  $P$  sur le segment  $[a; b]$ . Au passage, on en déduit que  $f = P$ .

(ii)  $\implies$  (iii) Si la suite  $(P_n)$  converge uniformément sur tout segment vers une fonction  $f$ , elle converge aussi simplement vers  $f$  et l'étude ci-dessus montre que  $f$  est un polynôme. En introduisant la norme infinie relative aux coefficients polynomiaux :

$$\|a_0 + \dots + a_d X^d\|_\infty = \max_{0 \leq k \leq d} |a_k|$$

l'équivalence de norme permet d'établir que les coefficients de  $P_n$  convergent vers les coefficients respectifs de  $f$ .

(iii)  $\implies$  (i) immédiat.

**Exercice 34 : [énoncé]**

Soient  $a_0, \dots, a_N$  des réels deux à deux distincts. Considérons la fonction polynôme  $P$  de degré inférieur à  $N$  vérifiant

$$\forall k \in \{0, \dots, N\}, P(a_k) = f(a_k).$$

Sur l'espace  $\mathbb{R}_N[X]$ , on peut introduire la norme donnée par

$$N(Q) = \max_{0 \leq k \leq N} |Q(a_k)|.$$

Pour cette norme, on peut affirmer que la suite  $(P_n)$  converge vers  $P$ . Or l'espace  $\mathbb{R}_N[X]$  est de dimension finie, toutes les normes y sont donc équivalentes. La convergence de  $(P_n)$  vers  $P$  a donc aussi lieu pour les normes données par

$$\|Q\|_{\infty, [a; b]} = \sup_{t \in [a; b]} |Q(t)|.$$

La suite  $(P_n)$  converge vers  $P$  sur tout segment de  $\mathbb{R}$  et donc converge simplement vers  $P$ . Par unicité de la limite simple, la fonction  $f$  est égale à  $P$ .

**Exercice 35 : [énoncé]**

- (a)  $N_a(1, 1)$  et  $N_a(1, -1)$  doivent exister et être strictement positifs. Cela fournit les conditions nécessaires  $2a + 2 > 0$  et  $2 - 2a > 0$  d'où  $a \in ]-1; 1[$ . Montrons que cette condition est suffisante.

Supposons  $a \in ]-1; 1[$  et considérons  $\varphi: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\varphi((x, y), (x', y')) = xx' + yy' + axy' + ayx'$ .

L'application  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique sur  $\mathbb{R}^2$  et pour  $(x, y) \neq (0, 0)$ ,  $\varphi((x, y), (x, y)) \geq (1 - |a|)(x^2 + y^2) > 0$  en vertu de  $|2axy| \leq |a|(x^2 + y^2)$ . Ainsi  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^2$  et  $N_a$  est la norme euclidienne associée.

- (b) Le cas  $a = b$  est immédiat. Quitte à échanger, on peut désormais supposer  $a < b$ .

Par homogénéité, on peut limiter l'étude de  $\frac{N_a(x, y)}{N_b(x, y)}$  au couple

$$(x, y) = (\cos t, \sin t) \text{ avec } t \in ]-\pi/2; \pi/2[.$$

Posons

$$f(t) = \left( \frac{N_a(\cos t, \sin t)}{N_b(\cos t, \sin t)} \right)^2 = \frac{1 + a \sin 2t}{1 + b \sin 2t}.$$

On a

$$f'(t) = 2 \frac{(a - b) \cos(2t)}{(1 + b \sin 2t)^2}.$$

Les variations de  $f$  sont faciles et les extremums de  $f(t)$  sont en  $t = -\pi/4$  et  $t = \pi/4$ . Ils valent  $\frac{1-a}{1-b}$  et  $\frac{1+a}{1+b}$ .

On en déduit

$$\inf_{(x, y) \neq 0} \frac{N_a(x, y)}{N_b(x, y)} = \sqrt{\frac{1-a}{1+b}}$$

et

$$\sup_{(x, y) \neq 0} \frac{N_a(x, y)}{N_b(x, y)} = \sqrt{\frac{1+a}{1-b}}$$

(dans le cas  $a < b$ ).

**Exercice 36 : [énoncé]**

Il suffit d'observer

$$(BA)^{n+1} = B(AB)^n A \rightarrow O_p.$$

**Exercice 37 : [énoncé]**

Puisque les matrices  $A$  et  $B$  commutent, il en est de même des matrices  $A^k$  et  $B^k$ . En passant à la limite la relation

$$A^k B^k = B^k A^k$$

on obtient

$$PQ = QP.$$

**Exercice 38 : [énoncé]**

On a

$$A_n A_n^{-1} = I_p.$$

En passant cette relation à la limite on obtient

$$AB = I_p.$$

Par le théorème d'inversibilité, on peut affirmer que  $A$  est inversible et

$$A^{-1} = B.$$

**Exercice 39 : [énoncé]**

$A^{2n} \rightarrow B$  et  $A^{2n} = A^n \times A^n \rightarrow B^2$  donc  $B = B^2$  et  $B$  est une matrice de projection.

**Exercice 40 : [énoncé]**

Posons  $r = \text{rg } A_\infty$ .

La matrice  $A_\infty$  possède est déterminant extrait non nul de taille  $r$ .

Le déterminant extrait correspondant des matrices  $A_n$  est alors non nul à partir d'un certain rang et donc  $\text{rg}(A_n) \geq r$

**Exercice 41 : [énoncé]**

- (a) Une matrice  $A \in E_q$  annule le polynôme scindé simple  $X^q - 1$ , elle est donc diagonalisable. Si 1 est sa seule valeur propre alors  $A = I_n$  car semblable à  $I_n$ .

- (b) Par l'absurde, supposons qu'il existe une suite  $(A_p)$  d'éléments de  $E_q \setminus \{I_n\}$  vérifiant

$$A_p \rightarrow I_n.$$

Par continuité de la trace

$$\text{tr } A_p \rightarrow n.$$

Or la trace de  $A_p$  est la somme de ses valeurs propres, celles-ci ne sont pas toutes égales à 1 et sont racines  $q$ ème de l'unité donc

$$\text{Re}(\text{tr } A_p) \leq (n-1) + \cos \frac{2\pi}{q}.$$

Cette majoration est incompatible avec la propriété  $\text{tr } A_p \rightarrow n$ .

**Exercice 42 :** [\[énoncé\]](#)

D'une part

$${}^t(A^k) \rightarrow {}^t B$$

et d'autre part

$${}^t(A^k) = (-1)^k A^k$$

de sorte que

$${}^t(A^{2p}) = (-1)^{2p} A^{2p} \rightarrow B$$

et

$${}^t(A^{2p+1}) = (-1)^{2p+1} A^{2p+1} \rightarrow -B.$$

Par unicité de la limite, on obtient

$$B = {}^t B = -B.$$

On en déduit que la matrice  $B$  est nulle.

**Exercice 43 :** [\[énoncé\]](#)

- (a) Soit  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . Les coefficients  $y_j$  de la colonne  $Y$  étant tous positifs, on peut écrire

$$[AY]_i = \sum_{j=1}^n \underbrace{a_{i,j}}_{\geq \alpha} y_j \geq \sum_{j=1}^n \alpha y_j \geq \alpha \max(Y).$$

Cette comparaison valant pour tout indice  $i$ , il vient

$$\min(AY) \geq \alpha \max(Y).$$

- (b) Par construction, la colonne  $Y$  est à coefficients positifs. Aussi, on vérifie  $AU = U$  car les lignes de  $A$  sont de sommes constantes égales à 1. On a donc

$$\min(AY) \geq \alpha \max(Y)$$

avec

$$\min(AY) = \min(AX - \min(X)U) = \min(AX) - \min(X)$$

et

$$\max(Y) = \max(X - \min(X)U) = \max(X) - \min(X)$$

ce qui donne après réorganisation des termes

$$\min(AX) \geq \alpha \max(X) + (1 - \alpha) \min(X).$$

Pour obtenir la seconde comparaison, on peut reprendre ce qui précède à partir de  $Y = \max(X)U - X$  ou bien employer ce qui suit :

$$\begin{aligned} \text{Par passage à l'opposé } \min(-X) &= -\max(X) \text{ et} \\ \max(-X) &= -\min(X). \end{aligned}$$

En appliquant le résultat précédent à la colonne  $-X$ , il vient après échange des min et des max et renversement de la comparaison

$$\max(AX) \leq \alpha \min(X) + (1 - \alpha) \max(X).$$

- (c) Soit  $p \in \mathbb{N}$ . En appliquant les comparaisons qui précèdent à la colonne  $A^p X$ , on obtient

$$\begin{aligned} \min(A^{p+1}X) &\geq \alpha \max(A^p X) + (1 - \alpha) \min(A^p X) \\ &\geq \alpha \min(A^p X) + (1 - \alpha) \min(A^p X) = \min(A^p X) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \max(A^{p+1}X) &\leq \alpha \min(A^p X) + (1 - \alpha) \max(A^p X) \\ &\leq \alpha \max(A^p X) + (1 - \alpha) \max(A^p X) = \max(A^p X). \end{aligned}$$

Les deux suites  $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  et  $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  sont donc respectivement croissante et décroissante. Aussi, on a

$$\max(A^{p+1}X) - \min(A^{p+1}X) \leq (1 - 2\alpha)(\max(A^p X) - \min(A^p X))$$

et, par une récurrence immédiate,

$$0 \leq \max(A^p X) - \min(A^p X) \leq (1 - 2\alpha)^p (\max(AX) - \min(AX)).$$

Or  $1 - 2\alpha \in [0; 1[$  car les coefficients de  $A$  sont strictement positifs et la somme de ceux-ci sur chaque ligne vaut 1 ce qui oblige  $n\alpha \leq 1$ . La suite géométrique  $((1 - 2\alpha)^p)$  est donc de limite nulle et, par comparaison, on conclut que la différence des deux suites  $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  et  $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  est de limite nulle. Finalement, ces deux suites sont adjacentes.

- (d) Pour  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , l'adjacence des suites  $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  et  $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$  entraîne la convergence de  $(A^p X)$  vers une colonne dont tous les coefficients sont égaux :

$$A^p X \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \begin{pmatrix} \ell(X) \\ \vdots \\ \ell(X) \end{pmatrix} \quad \text{avec } \ell(X) \in \mathbb{R}.$$

Pour tout  $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ , la  $j$ -ème colonne de  $A^p$  correspond au produit de  $A^p$  par la  $j$ -ème colonne élémentaire  $E_j$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Colonne par colonne, on justifie

$$A^p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} A_\infty = \begin{pmatrix} \ell(E_1) & \cdots & \ell(E_n) \\ \vdots & & \vdots \\ \ell(E_1) & \cdots & \ell(E_n) \end{pmatrix}.$$

Cette limite est de rang au plus 1 car ses lignes sont toutes identiques, elle est même de rang exactement 1 car ce n'est pas la matrice nulle. En effet,  $AU = U$  donne  $A^p U = U$  puis, à la limite,  $A^\infty U = U$ .

#### Exercice 44 : [énoncé]

(i)  $\implies$  (ii) Le plus simple est sans doute d'utiliser la décomposition de Dunford :  $M = D + N$  avec  $D$  diagonalisable et  $N$  nilpotente commutant entre elles. Par la formule du binôme de Newton, on peut calculer  $M^k$  et tronquer la somme par la nilpotence de  $N$ , on parvient alors à une somme finie de termes qui tendent vers 0 par croissance comparée. Une autre méthode, techniquement plus lourde, consiste à introduire  $\rho_\ell^k = \max\{|(M^k)_{1,\ell+1}|, \dots, |(M^k)_{n-\ell,n}|\}$  qui majorent les coefficients de  $M^k$  situés sur la diagonale (pour  $\ell = 0$ ), sur la sur-diagonale (pour  $\ell = 1$ ) etc. En notant que  $\rho = \rho_0^1 < 1$ , on montre par récurrence sur  $k$  que  $\rho_\ell^k \leq k^\ell \|M\|_\infty^{\ell+1} \rho^{k-\ell}$  ce qui permet de conclure.

(ii)  $\implies$  (iii) Supposons que  $M^k \rightarrow 0$ . On peut alors affirmer que 1 n'est pas valeur propre de  $M$  car  $MX = X \implies M^k X = X$  et donc à la limite  $MX = X \implies X = 0$ . Par suite la matrice  $I - M$  est inversible et puisque  $(I - M) \sum_{k=0}^m M^k = I - M^{m+1}$ ,  $\sum_{k=0}^m M^k = (I - M)^{-1}(I - M^{m+1})$  d'où la convergence de la série des  $M^k$ .

(iii)  $\implies$  (i) Soit  $\lambda \in \text{Sp}(M)$  et  $X \neq 0$  tel que  $MX = \lambda X$ . Puisque  $\sum_{k=0}^m M^k$  converge quand  $\text{rg } C \geq r$ , on a  $\sum_{k=0}^m M^k X$  converge, puis  $\sum_{k=0}^m \lambda^k X$  converge et donc  $|\lambda| < 1$  (car  $X \neq 0$ ).