

Exercice 1 [02961] [Correction]

Soit (u_n) une suite réelle telle que $u_0 > 0$ et pour tout $n > 0$,

$$u_n = \ln(1 + u_{n-1}).$$

Étudier la suite (u_n) puis la série de terme général u_n .

Exercice 2 [03057] [Correction]

On note $(z_n)_{n \geq 1}$ la suite de terme général

$$z_n = 2n \exp\left(\frac{it}{\sqrt{n}}\right).$$

Étudier

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{2n-1}{z_n-1} \frac{2n-2}{z_n-2} \cdots \frac{2n-n}{z_n-n} \right| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \prod_{k=1}^n \frac{2n-k}{z_n-k} \right|.$$

Exercice 3 [02951] [Correction]

Soit $(u_n)_{n \geq 0}$ la suite définie par $u_0 \in [0; 1]$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n - u_n^2.$$

- (a) Quelle est la nature de la série de terme général u_n ?
- (b) Même question lorsque u_n est définie par la récurrence $u_{n+1} = u_n - u_n^{1+\alpha}$ (avec $\alpha > 0$).

Exercice 4 [02950] [Correction]

Soit $(u_n)_{n \geq 1}$ une suite d'éléments de \mathbb{R}_+^* .

On pose

$$v_n = \frac{1}{nu_n} \left(\sum_{k=1}^n u_k \right) \text{ et } w_n = \frac{1}{n^2 u_n} \left(\sum_{k=1}^n k u_k \right).$$

On suppose que (v_n) tend vers $a \in \mathbb{R}_+^*$.

Étudier la convergence de (w_n) .

Exercice 5 [02960] [Correction]

Soit $u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ telle que $u_0 \in]0; 1[$ et que, pour un certain $\beta > 0$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_{n+1}^\beta = \sin u_n^\beta.$$

Étudier la nature de la série de terme général u_n .

Exercice 6 [02962] [Correction]

Donner un exemple de série divergente dont le terme général tend vers 0 et dont les sommes partielles sont bornées.

Exercice 7 [03097] [Correction]

On dit que la série de terme général u_n enveloppe le réel A si, pour tout entier naturel n , on a :

$$u_n \neq 0 \text{ et } |A - (u_0 + u_1 + \cdots + u_n)| \leq |u_{n+1}|.$$

On dit qu'elle enveloppe strictement le réel A s'il existe une suite $(\theta_n)_{n \geq 1}$ d'éléments de $]0; 1[$ telle que pour tout entier naturel n :

$$A - (u_0 + u_1 + \cdots + u_n) = \theta_{n+1} u_{n+1}.$$

- (a) Donner un exemple de série divergente qui enveloppe $A > 0$.
Donner un exemple de série convergente qui enveloppe un réel.
Donner un exemple de série convergente qui n'enveloppe aucun réel.
- (b) Démontrer que, si la série de terme général u_n enveloppe strictement A , alors elle est alternée.
Démontrer que A est alors compris entre deux sommes partielles consécutives.
- (c) Démontrer que, si la série de terme général u_n est alternée et que, pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$
 $A - (u_0 + u_1 + \cdots + u_n)$ est du signe de u_{n+1} , alors, elle enveloppe strictement A .
- (d) Démontrer que, si la série de terme général u_n enveloppe A et si la suite de terme général $|u_n|$ est strictement décroissante, alors, la série est alternée et encadre strictement A .

Exercice 8 [01335] [Correction]

Étudier la série de terme général

$$u_n = (-1)^n \frac{\sin(\ln n)}{n}.$$

Exercice 9 [02964] [Correction]

Calculer

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{4n+1} - \frac{3}{4n+2} + \frac{1}{4n+3} + \frac{1}{4n+4} \right).$$

Exercice 10 [03207] [Correction]

Soit E l'ensemble des suites réelles $(u_n)_{n \geq 0}$ telles que

$$u_{n+2} = (n+1)u_{n+1} + u_n.$$

- (a) Montrer que E est un espace vectoriel de dimension 2.
 (b) Soient a et b deux éléments de E déterminés par

$$\begin{cases} a_0 = 1 \\ a_1 = 0 \end{cases} \text{ et } \begin{cases} b_0 = 0 \\ b_1 = 1. \end{cases}$$

Montrer que les deux suites (a_n) et (b_n) divergent vers $+\infty$.

- (c) Calculer

$$w_n = a_{n+1}b_n - a_nb_{n+1}.$$

- (d) On pose $c_n = a_n/b_n$ lorsque l'entier n est supérieur ou égal à 1. Démontrer l'existence de

$$\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n.$$

- (e) Démontrer l'existence d'un unique réel r tel que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + rb_n) = 0.$$

Exercice 11 [03045] [Correction]

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, soit

$$f_n : x \in]n; +\infty[\rightarrow \sum_{k=1}^n \frac{1}{x-k}.$$

Soit $a > 0$. Montrer qu'il existe un unique réel, noté x_n tel que $f_n(x_n) = a$. Déterminer un équivalent de x_n quand $n \rightarrow +\infty$.

Exercice 12 [01338] [Correction]

Calculer

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(4n+1)(4n+3)}.$$

Exercice 13 [03086] [Correction]

Étudier

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n \sum_{k=n}^{+\infty} \left(\frac{1}{k^2} e^{\frac{n}{k}} \right).$$

Exercice 14 [01337] [Correction]

Quelle est la nature de la série de terme général

$$\frac{e^{i\sqrt{n}}}{\sqrt{n}}?$$

Exercice 15 [02942] [Correction]

Soit $f : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, concave et vérifiant $f(0) = 1$. Établir

$$\int_0^1 xf(x) dx \leq \frac{2}{3} \left(\int_0^1 f(x) dx \right)^2.$$

Exercice 16 [02977] [Correction]

Soit $f \in \mathcal{C}([0; 1], \mathbb{R})$. Déterminer la limite de la suite

$$\left(\frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} \right)_{n \geq 0}.$$

Exercice 17 [02945] [Correction]

Soient $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$ des réels positifs.

Montrer

$$(x_1 \dots x_n)^{1/n} + (y_1 \dots y_n)^{1/n} \leq ((x_1 + y_1) \times \dots \times (x_n + y_n))^{1/n}.$$

Exercice 18 [01334] [Correction]

Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ avec $a < b$ et $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ admettant une limite finie ℓ en $-\infty$ et telle que $\int_0^{+\infty} f$ existe.

Justifier l'existence, puis calculer :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (f(a+x) - f(b+x)) dx.$$

Exercice 19 [02965] [Correction]

Calculer

$$\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x(1-x)}} \text{ et } \int_0^1 \sqrt{x(1-x)} dx.$$

Exercice 20 [02968] [Correction]

Soient P et Q dans $\mathbb{R}[X]$, où Q ne s'annule pas sur \mathbb{R} et $\deg P \leq \deg Q - 2$.
Exprimer $\int_{\mathbb{R}} P/Q$ à l'aide des coefficients intervenant dans la décomposition en éléments simple de P/Q .

Exercice 21 [01333] [Correction]

Calculer

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4+x^8}.$$

Exercice 22 [02970] [Correction]

On note E l'ensemble des fonctions $f: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$ continues.
On pose

$$\Phi(f)(x) = \int_0^x \sqrt{f(t)} dt$$

pour toute $f \in E$.

On pose $f_0 = 1$ puis $f_{n+1} = \Phi(f_n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- (a) Étudier la suite (f_n) .
(b) Soit $f = \lim(f_n)$.

Trouvez une équation différentielle dont f est solution.
Y a-t-il unicité de la solution nulle en 0 ?

Exercice 23 [02972] [Correction]

Soit, pour $n \in \mathbb{N}$, f_n la fonction définie sur \mathbb{R}_+ par

$$f_n(x) = \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \text{ si } x \in [0; n[\text{ et } f_n(x) = 0 \text{ si } x \geq n.$$

Étudier le mode de convergence de (f_n) .

Exercice 24 [02971] [Correction]

Soit des suites réelles (a_n) et (x_n) avec $a_n > 0$ pour tout n .
On suppose que la série de terme général $a_n(1 + |x_n|)$ converge.
On pose

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n |x - x_n|.$$

Étudier la continuité et la dérivabilité de f .

Exercice 25 [02973] [Correction]

Trouver les fonctions $f \in \mathcal{C}([0; 1], \mathbb{R})$ telles que

$$\forall x \in [0; 1], f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}.$$

Exercice 26 [04980] [Correction]

Soient $n \geq 2$ et $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice à coefficients strictement positifs vérifiant

$$\sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1 \quad \text{pour tout } i \in \llbracket 1; n \rrbracket.$$

On note α le plus petit coefficient de la matrice A et, étant donné $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on note $\min(X)$ et $\max(X)$ le plus petit et le plus grand coefficient de la colonne X .

- (a) On suppose que les coefficients de $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ sont tous positifs, établir $\min(AY) \geq \alpha \max(Y)$.
(b) Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et $Y = X - \min(X)U$ avec U la colonne de hauteur n dont tous les coefficients valent 1. Montrer

$$\min(AX) \geq d \max(X) + (1-d) \min(X) \quad \text{puis} \quad \max(AX) \leq d \min(X) + (1-d) \max(X)$$

En déduire que les suites $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ et $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes.

- (c) Établir que la suite $(A^p)_{p \in \mathbb{N}}$ converge et déterminer le rang de sa limite.

Exercice 27 [00795] [Correction]

Soit $n \in \mathbb{N}$ avec $n \geq 2$. Existe-t-il une norme $\|\cdot\|$ sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ invariante par conjugaison, c'est-à-dire telle que :

$$\forall (A, P) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \times \text{GL}_n(\mathbb{C}), \|A\| = \|P^{-1}AP\|.$$

Exercice 28 [03017] [Correction]

Montrer que $\{m - \ln n \mid (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*\}$ est dense dans \mathbb{R} .

Exercice 29 [02944] [Correction]

Soit A une partie convexe et partout dense d'un espace euclidien E .
Montrer que $A = E$.

Exercice 30 [03021] [Correction]

Soient E un espace vectoriel normé, F un sous-espace fermé de E et G un sous-espace vectoriel de dimension finie de E . Montrer que $F + G$ est fermé

Exercice 31 [03037] [Correction]

Caractériser dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ les matrices dont la classe de similitude est fermée. Même question avec \mathbb{R} au lieu de \mathbb{C}

Exercice 32 [03020] [Correction]

Soit A une partie non vide de \mathbb{R}_+^* vérifiant

$$\forall (a, b) \in A^2, \sqrt{ab} \in A.$$

Montrer que $A \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$ est dense dans $]\inf A; \sup A[$.

Exercice 33 [02946] [Correction]

Soit a une suite de réels telle que $a_{n+1} - a_n$ tend vers 0. Montrer que l'ensemble des valeurs d'adhérence de a est un intervalle.

Exercice 34 [02947] [Correction]

Déterminer les suites réelles bornées telle que $\left(u_n + \frac{u_{2n}}{2}\right)_{n \geq 0}$ converge.

Exercice 35 [02975] [Correction]

Étant donné une suite complexe $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de carré sommable, on pose

$$f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n-t}$$

où la variable t est réelle.

- Préciser le domaine de définition de f .
- Montrer que f est développable en série entière autour de 0.
- Montrer que si f est identiquement nulle sur $[-1/2; 1/2]$, la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est identiquement nulle.

Exercice 36 [02982] [Correction]

Déterminer

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2} dx.$$

Exercice 37 [03159] [Correction]

Soit F une application continue décroissante de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , tendant vers 1 en $-\infty$ et vers 0 en $+\infty$. Soient deux réels h et δ vérifiant $0 < h < \delta$.

- Déterminer la limite éventuelle de

$$I_n = \int_0^1 F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt.$$

- On pose

$$S_n = \sum_{k=0}^{n-1} F\left(\sqrt{n}\left(\delta \frac{k+1}{n} - h\right)\right).$$

Déterminer un équivalent de S_n lorsque n tend vers $+\infty$.

Exercice 38 [03650] [Correction]

Soit $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 intégrable ainsi que sa dérivée.

- Déterminer pour $x > 0$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} n \cos t (\sin t)^n f(xt) dt.$$

- Préciser le mode de convergence.

Exercice 39 [03094] [Correction]

On note

$$T = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\}$$

et T^+ le sous-ensemble de T formé des matrices de coefficients diagonaux strictement positifs.

- Soit $M \in T$. Déterminer les puissances de M . Calculer $\exp(M)$.
- L'application $\exp: T \rightarrow T^+$ est-elle injective? surjective?

Corrections

Exercice 1 : [énoncé]

La suite (u_n) est à terme strictement positifs car $u_0 > 0$ et la fonction $x \mapsto \ln(1+x)$ laisse stable l'intervalle $]0; +\infty[$.

Puisque pour tout $x \geq 0$, $\ln(1+x) \leq x$, la suite (u_n) est décroissante.

Puisque décroissante et minorée, la suite (u_n) converge et sa limite ℓ vérifie $\ln(1+\ell) = \ell$ ce qui donne $\ell = 0$.

$$\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = \frac{u_n - u_{n+1}}{u_n u_{n+1}} \sim \frac{\frac{1}{2}u_n^2}{u_n^2} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

Par le théorème de Cesaro,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{u_{k+1}} - \frac{1}{u_k} \right) \rightarrow \frac{1}{2}$$

et donc

$$\frac{1}{nu_n} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

On en déduit $u_n \sim \frac{2}{n}$ et donc la série de terme général u_n diverge.

Exercice 2 : [énoncé]

Posons

$$P_n = \prod_{k=1}^n \left| \frac{2n-k}{z_n-k} \right|.$$

On a

$$\ln P_n = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \ln \frac{|z_n-k|^2}{|2n-k|^2}.$$

Puisque

$$|z_n-k|^2 = (2n)^2 - 4nk \cos\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) + k^2 = (2n-k)^2 + 8nk \sin^2\left(\frac{t}{2\sqrt{n}}\right)$$

on obtient

$$\ln P_n = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{8nk}{(2n-k)^2} \sin^2\left(\frac{t}{2\sqrt{n}}\right) \right).$$

Sachant $\sin^2 u = u^2 + O(u^4)$, on peut écrire

$$\sin^2\left(\frac{t}{2\sqrt{n}}\right) = \frac{t^2}{4n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Ainsi

$$\ln P_n = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right).$$

Sachant $\ln(1+x) \leq x$, on a

$$-2 \ln(P_n) \leq \sum_{k=1}^n \left(\frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right).$$

Posons S_n le second membre de cette comparaison. D'une part

$$\left| \sum_{k=1}^n \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right| \leq \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2} O\left(\frac{1}{n}\right) = O\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow 0.$$

D'autre part

$$\sum_{k=1}^n \frac{2k}{(2n-k)^2} = \sum_{\ell=n}^{2n-1} \frac{2(2n-\ell)}{\ell^2} = 4n \sum_{\ell=n}^{2n-1} \frac{1}{\ell^2} - 2 \sum_{\ell=n}^{2n-1} \frac{1}{\ell}$$

avec

$$\sum_{\ell=n}^{+\infty} \frac{1}{\ell^2} \sim \frac{1}{n} \text{ et } \sum_{\ell=1}^n \frac{1}{\ell} = \ln n + \gamma + o(1).$$

Après calculs asymptotiques, on obtient

$$S_n \rightarrow (2 - 2 \ln 2)t^2.$$

Sachant $\ln(1+x) \geq x - \frac{1}{2}x^2$, on a

$$-2 \ln P_n \geq S_n - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left(\frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right)^2.$$

Puisque $0 \leq \frac{k}{(2n-k)^2} \leq \frac{1}{n}$,

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{2kt^2}{(2n-k)^2} + \frac{k}{(2n-k)^2} O\left(\frac{1}{n}\right) \right)^2 = \sum_{k=1}^n O\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow 0.$$

Finalement $-2 \ln P_n$ est encadré par deux quantités de limite $(2 - 2 \ln 2)t^2$. On en déduit

$$P_n \rightarrow \exp((\ln 2 - 1)t^2).$$

Exercice 3 : [énoncé]

Dans le cas où $u_0 = 0$, la suite est nulle.

Dans le cas où $u_0 = 1$, la suite est nulle à partir du rang 1

On suppose désormais ces cas exclus.

- (a) La suite (u_n) est à termes dans $]0; 1[$ car l'application $x \mapsto x - x^2$ laisse stable cet intervalle.

La suite (u_n) est décroissante et minorée donc convergente. Sa limite ℓ vérifie $\ell = \ell - \ell^2$ et donc $\ell = 0$.

Finalement (u_n) décroît vers 0 par valeurs strictement supérieures.

$$\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = \frac{u_n - u_{n+1}}{u_n u_{n+1}} = \frac{u_n^2}{u_n^2 - u_n^3} \rightarrow 1.$$

Par le théorème de Cesaro,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{u_{k+1}} - \frac{1}{u_k} \right) \rightarrow 1$$

et donc $\frac{1}{nu_n} \rightarrow 1$.

On en déduit que $u_n \sim \frac{1}{n}$ et donc $\sum u_n$ diverge.

- (b) Comme ci-dessus, on obtient que (u_n) décroît vers 0 par valeurs strictement supérieures.

$$\frac{1}{u_{n+1}^\alpha} - \frac{1}{u_n^\alpha} = \frac{u_n^\alpha - u_{n+1}^\alpha}{(u_n u_{n+1})^\alpha} \sim \frac{\alpha u_n^{\alpha-1}}{u_n^\alpha} \rightarrow \alpha.$$

Par le théorème de Cesaro, $\frac{1}{nu_n^\alpha} \rightarrow \alpha$ et donc

$$u_n \sim \frac{\lambda}{n^{1/\alpha}}$$

avec $\lambda > 0$.

Si $\alpha \in]0; 1[$, $\sum u_n$ converge et si $\alpha \geq 1$, $\sum u_n$ diverge.

Exercice 4 : [énoncé]

Posons $S_n = \sum_{k=1}^n u_k$. On observe que

$$\sum_{k=1}^n k u_n = (n+1)S_n - \sum_{k=1}^n S_k.$$

Par suite

$$w_n = \frac{n+1}{n} v_n - \frac{1}{n^2 u_n} \sum_{k=1}^n S_k \quad (*).$$

Puisque $\frac{S_n}{nu_n} \rightarrow a$, on a $S_n \sim a n u_n$.

La série de terme général S_n est une série à termes positifs divergente donc

$$\sum_{k=1}^n S_k \sim a \sum_{k=1}^n k u_k.$$

Par suite

$$\frac{1}{n^2 u_n} \sum_{k=1}^n S_k \sim a w_n.$$

La relation (*) dévient alors

$$w_n = \frac{n+1}{n} v_n - a w_n + o(w_n)$$

et on en déduit que

$$w_n \sim \frac{1}{a+1} v_n \rightarrow \frac{a}{a+1}.$$

Exercice 5 : [énoncé]

Posons $v_n = u_n^\beta$. La suite (v_n) vérifie $v_n \in]0; 1[$ et $v_{n+1} = \sin(v_n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Puisque la fonction sinus laisse stable l'intervalle $]0; 1[$, on peut affirmer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n \in]0; 1[$.

De plus, pour $x \geq 0$, $\sin x \leq x$ donc la suite (v_n) est décroissante.

Puisque décroissante et minorée, (v_n) converge et sa limite ℓ vérifie $\sin \ell = \ell$ ce qui donne $\ell = 0$.

Finalement (v_n) décroît vers 0 par valeurs strictement supérieures.

On a

$$\frac{1}{v_{n+1}^2} - \frac{1}{v_n^2} = \frac{(v_n - v_{n+1})(v_{n+1} + v_n)}{v_n^2 v_{n+1}^2} \sim \frac{\frac{1}{6} v_n^3 \times 2v_n}{v_n^4} \rightarrow \frac{1}{3}.$$

Par le théorème de Cesaro,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{v_{k+1}^2} - \frac{1}{v_k^2} \right) \rightarrow \frac{1}{3}$$

et donc $\frac{1}{nv_n^2} \rightarrow \frac{1}{3}$. On en déduit $v_n \sim \frac{\sqrt{3}}{n^{1/2}}$ puis

$$u_n \sim \frac{\lambda}{n^{1/(2\beta)}}$$

avec $\lambda > 0$.

Pour $\beta \in]0; 1/2[$, $\sum v_n$ converge et pour $\beta \geq 1/2$, $\sum v_n$ diverge.

Exercice 6 : [énoncé]

Pour

$$\frac{k(k-1)}{2} < n \leq \frac{k(k+1)}{2}$$

on pose

$$u_n = \frac{(-1)^{k-1}}{k}.$$

Ceci définit la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ de sorte que ses premiers termes sont :

$$1, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, \dots$$

Les termes sommés tendent vers 0 et les sommes partielles oscillent entre 0 et 1.

Exercice 7 : [énoncé]

- (a) Pour $u_n = (-1)^n$, la série de terme général u_n est divergente et puisque ces sommes partielles valent 0 ou 1, elle enveloppe tout réel de l'intervalle $[0; 1]$.
 Pour $u_n = (-1)^n/(n+1)$, la série de terme général u_n satisfait le critère spécial des séries alternées et donc elle converge et la valeur absolue de son reste est inférieure à son premier terme. Cette série enveloppe donc sa somme, à savoir $\ln 2$.
 Pour $u_n = 1/2^n$, la série de terme général u_n converge. Puisque $u_n \rightarrow 0$, le seul réel qu'elle peut envelopper est sa somme, or

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} - \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^n}$$

n'est pas inférieur à u_{n+1} . Cette série convergente n'enveloppe aucun réel.

- (b) Posons pour la suite de notre étude

$$S_n = \sum_{k=0}^n u_k.$$

On a

$$\theta_{n+2}u_{n+2} = A - S_{n+1} = A - S_n - u_{n+1} = (\theta_{n+1} - 1)u_{n+1}.$$

Puisque $\theta_{n+2} > 0$ et $\theta_{n+1} - 1 < 0$, on peut affirmer que u_{n+2} et u_{n+1} sont de signes opposés.

Puisque $A - S_n = \theta_{n+1}u_{n+1}$ est du signe de u_{n+1} , les réels $A - S_n$ et $A - S_{n+1}$ sont de signes opposés et donc A est encadré par S_n et S_{n+1} .

- (c) Puisque $A - S_n$ est du signe de u_{n+1} , on peut écrire $A - S_n = \theta_{n+1}u_{n+1}$ avec $\theta_{n+1} \in \mathbb{R}_+$.

Puisque $A - S_{n+1} = (\theta_{n+1} - 1)u_{n+1}$ est du signe de u_{n+2} et puisque u_{n+1} et u_{n+2} sont de signes opposés, on a $\theta_{n+1} - 1 \leq 0$ et donc $\theta_{n+1} \in [0; 1]$.

On ne peut rien dire de plus, sauf à savoir que $A - S_n$ est non nul pour tout $n \in \mathbb{N}$.

En effet pour $u_n = (-1)^n$ et $A = 1$, la série de terme général u_n est alternée et pour n pair : $A - S_n = 1 - 1 = 0$ est du signe de u_{n+1} .

pour n impair : $A - S_n = 1 - 0 = 1$ est du signe de u_{n+1} .

Si en revanche, on suppose $A - S_n \neq 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, obtenir $\theta_{n+1} \in]0; 1[$ est désormais immédiat.

- (d) Par l'absurde, supposons $u_{n+1}, u_{n+2} > 0$.

On a $A - S_n \leq u_{n+1}$ donc $A - S_{n+1} \leq 0$ puis $A - S_{n+2} \leq -u_{n+2}$ et donc $|A - S_{n+2}| \geq |u_{n+2}|$. Or $|A - S_{n+2}| \leq |u_{n+3}|$ et $|u_{n+3}| < |u_{n+2}|$, c'est absurde et donc u_{n+1} et u_{n+2} ne sont pas tous deux strictement positifs. Un raisonnement symétrique établit qu'ils ne sont pas non plus tous deux strictement négatifs et donc la série de terme général u_n est alternée à partir du rang 1 (on ne peut rien affirmer pour le rang 0).

Puisque $A - S_{n+1} = A - S_n - u_{n+1}$, on a

$$-|u_{n+1}| - u_{n+1} \leq A - S_{n+1} \leq |u_{n+1}| - u_{n+1}.$$

Si $u_{n+1} > 0$ alors $A - S_{n+1} \leq 0$ et donc du signe de u_{n+2} .

Si $u_{n+1} < 0$ alors $A - S_{n+1} \geq 0$ et donc à nouveau du signe de u_{n+2} .

Enfin $A - S_{n+1}$ n'est pas nul, car sinon

$A - S_{n+3} = A - S_{n+1} - (u_{n+2} + u_{n+3}) = -(u_{n+2} + u_{n+3})$ est de signe strict opposé à u_{n+2} et n'est donc pas du signe de u_{n+4} .

On peut alors exploiter le résultat du c) et affirmer que la série de terme général u_n encadre strictement A .

Exercice 8 : [énoncé]

Puisque $u_n \rightarrow 0$, il revient au même d'étudier la nature de la série de terme général

$$v_n = u_{2n} + u_{2n+1}.$$

Or

$$v_n = \frac{\sin(\ln 2n)}{2n(2n+1)} + \frac{\sin(\ln(2n+1)) - \sin(\ln 2n)}{2n+1}.$$

D'une part

$$\frac{\sin(\ln 2n)}{2n(2n+1)} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

et d'autre part en vertu du théorème des accroissements finis, il existe c compris entre $\ln 2n$ et $\ln(2n + 1)$ tel que

$$\frac{\sin(\ln(2n + 1)) - \sin(\ln 2n)}{2n + 1} = \frac{\cos(c)(\ln(2n + 1) - \ln 2n)}{2n + 1} = O\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

On en déduit que $v_n = O(1/n^2)$ et donc la série de terme général v_n est absolument convergente donc convergente.

Exercice 9 : [énoncé]

$$\frac{1}{4n + 1} - \frac{3}{4n + 2} + \frac{1}{4n + 3} + \frac{1}{4n + 4} = \frac{1}{4n} - \frac{3}{4n} + \frac{1}{4n} + \frac{1}{4n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

donc la série étudiée est absolument convergente.

On a

$$\sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{4n + 1} - \frac{3}{4n + 2} + \frac{1}{4n + 3} + \frac{1}{4n + 4} \right) = \sum_{k=1}^{4N+4} \frac{1}{k} - 4 \sum_{n=0}^N \frac{1}{4n + 2}.$$

Or

$$4 \sum_{n=0}^N \frac{1}{4n + 2} = 2 \sum_{n=0}^N \frac{1}{2n + 1} = 2 \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} - 2 \sum_{k=1}^N \frac{1}{2k}.$$

Par le développement

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln n + \gamma + o(1)$$

on parvient à

$$\sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{4n + 1} - \frac{3}{4n + 2} + \frac{1}{4n + 3} + \frac{1}{4n + 4} \right) = \ln(4N+4) + \gamma - 2 \ln(2N+1) - 2\gamma + \ln N + \gamma + o(1) \rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} (c_{n+1} - c_n) \text{ converge. Par conséquent la suite } (c_n) \text{ converge.}$$

Ainsi

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{4n + 1} - \frac{3}{4n + 2} + \frac{1}{4n + 3} + \frac{1}{4n + 4} \right) = 0$$

(ce qui change du $\ln 2$ traditionnel... ;-)

Exercice 10 : [énoncé]

(a) Il est immédiat de vérifier que E est un sous-espace vectoriel de l'espace $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ des suites réelles. L'application $\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}^2$ définie par $\varphi(u) = (u_0, u_1)$ étant un isomorphisme (car un élément de E est déterminé de façon unique par la donnée de ses deux premiers termes), on peut affirmer que l'espace E est de dimension 2.

(b) Il est immédiat de vérifier que les suites (a_n) et (b_n) sont formés d'entiers naturels, qu'elles sont croissantes à partir du rang 1 et qu'elles sont à termes strictement positifs à partir du rang 2.

Ainsi

$$\forall n \geq 2, a_n, b_n \geq 1$$

et donc

$$a_{n+2} \geq n + 1 \text{ et } b_{n+2} \geq n + 1.$$

Ainsi les deux suites (a_n) et (b_n) tendent vers $+\infty$ en croissant (seulement à partir du rang 1 pour la première)

(c) On a

$$w_{n+1} = ((n + 1)a_{n+1} + a_n)b_{n+1} - a_{n+1}((n + 1)b_{n+1} + b_n).$$

Après simplification, on obtient

$$w_{n+1} = -w_n$$

et donc

$$w_n = (-1)^n w_0 = (-1)^{n+1}.$$

(d) On a

$$c_{n+1} - c_n = \frac{w_n}{b_n b_{n+1}} = \frac{(-1)^{n+1}}{b_n b_{n+1}}.$$

Puisque la suite de terme général $b_n b_{n+1}$ croît vers $+\infty$, on peut appliquer le critère spécial des séries alternées et affirmer que la série numérique $\sum_{n=0}^{\infty} (c_{n+1} - c_n)$ converge. Par conséquent la suite (c_n) converge.

(e) On a

$$\ell - c_n = \sum_{k=n}^{+\infty} (c_{k+1} - c_k).$$

Par le critère spécial des séries alternées, on peut borner ce reste par la valeur absolue de son premier terme

$$|\ell - c_n| \leq \frac{1}{b_n b_{n+1}}.$$

On peut ainsi écrire

$$c_n = \ell + o\left(\frac{1}{b_n b_{n+1}}\right).$$

On a alors

$$a_n + r b_n = b_n(c_n + r) = b_n(\ell + r) + o\left(\frac{1}{b_{n+1}}\right).$$

Sachant $b_n \rightarrow +\infty$, on peut affirmer

$$a_n + r b_n \rightarrow 0 \iff r = -\ell.$$

Exercice 11 : [énoncé]

La fonction f_n est continue, strictement décroissante et de limites $+\infty$ et 0 en n et $+\infty$. On en déduit que f_n réalise une bijection de $]n; +\infty[$ vers $]0; +\infty[$. Ainsi, pour tout $a > 0$, il existe un unique $x_n > n$ vérifiant $f_n(x_n) = a$.

On a

$$f_n(n+1+y) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+1+y-k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+y} \leq \sum_{k=1}^n \int_{k-1}^k \frac{dt}{t+y} = \int_0^n \frac{dt}{t+y} = \ln\left(1 + \frac{n}{y}\right).$$

Pour $y = \frac{n}{e^a - 1}$,

$$f(n+1+y) \leq \ln(1 + (e^a - 1)) = a$$

et par suite

$$x_n \leq n + 1 + \frac{n}{e^a - 1}.$$

Aussi

$$f(n+y) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{y+k} \geq \int_0^n \frac{dt}{t+y} = \ln\left(1 + \frac{n}{y}\right).$$

Pour $y = \frac{n}{e^a - 1}$, $f(n+y) \geq a$ et par suite

$$x_n \geq n + \frac{n}{e^a - 1}.$$

On en déduit

$$x_n \sim n + \frac{n}{e^a - 1} = \frac{e^a n}{e^a - 1}.$$

Exercice 12 : [énoncé]

Introduisons la série entière de somme

$$S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{4n+3}}{(4n+1)(4n+3)}.$$

On vérifie aisément que son rayon de convergence est égale à 1 et que sa somme est définie et continue sur $[-1; 1]$ par convergence normale.

Sur $] -1; 1[$

$$S'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{4n+2}}{4n+1}.$$

Pour $x \neq 0$

$$\left(\frac{1}{x} S'(x)\right)' = \sum_{n=0}^{+\infty} x^{4n} = \frac{1}{1-x^4}.$$

On en déduit que sur $] -1; 1[$

$$S'(x) = x \int_0^x \frac{dt}{1-t^4}$$

$$S(x) = \int_0^x t \int_0^t \frac{du}{1-u^4}.$$

Par intégration par parties

$$S(x) = \left[\frac{1}{2}(t^2 - 1) \int_0^t \frac{du}{1-u^4} \right]_0^x + \frac{1}{2} \int_0^x \frac{1-t^2}{1-t^4} dt$$

et ainsi

$$S(x) = \frac{1}{2}(x^2 - 1) \int_0^x \frac{dt}{1-t^4} + \frac{1}{2} \int_0^x \frac{dt}{1+t^2}.$$

Quand $x \rightarrow 1^-$

$$\int_0^x \frac{dt}{1-t^4} = O(\ln(1-x)) = o\left(\frac{1}{x-1}\right)$$

donc

$$S(x) \rightarrow \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{8}.$$

On en déduit

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(4n+1)(4n+3)} = S(1) = \frac{\pi}{8}.$$

Exercice 13 : [énoncé]

On remarque

$$n \sum_{k=n}^{+\infty} \left(\frac{1}{k^2} e^{\frac{n}{k}} \right) = \frac{1}{n} \sum_{k=n}^{+\infty} \varphi \left(\frac{k}{n} \right)$$

avec $\varphi: x \mapsto \frac{1}{x^2} e^{1/x}$.La fonction φ est décroissante en tant que produit de deux fonctions décroissantes positives. Par suite

$$\int_{k/n}^{(k+1)/n} \varphi(t) dt \leq \frac{1}{n} \varphi \left(\frac{k}{n} \right) \leq \int_{(k-1)/n}^{k/n} \varphi(t) dt.$$

En sommant et en exploitant l'intégrabilité de φ au voisinage de $+\infty$

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{1/t} dt \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{n} \varphi \left(\frac{k}{n} \right) \leq \int_{(n-1)/n}^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{1/t} dt.$$

Or

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{1/t} dt = \left[-e^{1/t} \right]_1^{+\infty} = e-1 \text{ et } \int_{(n-1)/n}^{+\infty} \frac{1}{t^2} e^{1/t} dt = \left[-e^{1/t} \right]_{(n-1)/n}^{+\infty} \rightarrow e-1.$$

Par encadrement

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n \sum_{k=n}^{+\infty} \left(\frac{1}{k^2} e^{\frac{n}{k}} \right) = e-1.$$

Exercice 14 : [énoncé]Montrons que la série étudiée est divergente. Notons S_n la somme partielle de rang n de cette série. Nous allons construire deux suites (a_n) et (b_n) de limite $+\infty$ telles que $S_{b_n} - S_{a_n}$ ne tend pas zéros ce qui assure la divergence de la série étudiée.Soit $n \geq 1$ fixé. Les indices k vérifiant

$$2n\pi - \frac{\pi}{4} \leq \sqrt{k} \leq 2n\pi + \frac{\pi}{4}$$

sont tels que

$$\operatorname{Re}(e^{i\sqrt{k}}) \geq \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

Posons alors

$$a_n = \lfloor 2n\pi - \pi/4 \rfloor \quad \text{et} \quad b_n = \lfloor 2n\pi + \pi/4 \rfloor.$$

On a

$$S_{b_n} - S_{a_n} = \sum_{k=a_n+1}^{b_n} \frac{e^{i\sqrt{k}}}{\sqrt{k}}$$

et donc par construction

$$\operatorname{Re}(S_{b_n} - S_{a_n}) \geq \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{k=a_n+1}^{b_n} \frac{1}{\sqrt{k}}.$$

Puisque la fonction $t \mapsto 1/\sqrt{t}$ est décroissante, on a la comparaison intégrale

$$\operatorname{Re}(S_{b_n} - S_{a_n}) \geq \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{k=a_n+1}^{b_n} \int_k^{k+1} \frac{dt}{\sqrt{t}} = \sqrt{2}(\sqrt{b_n+1} - \sqrt{a_n+1}).$$

Or

$$\sqrt{b_n+1} - \sqrt{a_n+1} = \frac{b_n - a_n}{\sqrt{b_n+1} + \sqrt{a_n+1}} \sim \frac{2n\pi^2}{4n\pi} \rightarrow \frac{\pi}{2}$$

donc $S_{b_n} - S_{a_n}$ ne tend pas vers 0 et l'on peut conclure que la série étudiée diverge.**Exercice 15 :** [énoncé]

Par un argument géométrique (trapèze sous la courbe) la concavité donne

$$x \frac{f(0) + f(x)}{2} \leq \int_0^x f(t) dt.$$

On en déduit $xf(x) \leq 2 \int_0^x f(t) dt - x$ donc

$$\int_0^1 xf(x) dx \leq 2 \int_{x=0}^1 \left(\int_{t=0}^x f(t) dt \right) dx - \frac{1}{2} \quad (1).$$

Or

$$\int_{x=0}^1 \int_{t=0}^x f(t) dt dx = \int_{t=0}^1 \int_{x=t}^1 f(t) dx dt = \int_{t=0}^1 (1-t)f(t) dt = \int_0^1 f(t) dt - \int_0^1 tf(t) dt.$$

La relation (1) donne alors

$$3 \int_0^1 xf(x) dx \leq 2 \int_0^1 f(t) dt - \frac{1}{2} \quad (2).$$

Enfin

$$2 \left(\int_0^1 f(t) dt - \frac{1}{2} \right)^2 \geq 0$$

donne

$$2 \left(\int_0^1 f(t) dt \right)^2 \geq 2 \int_0^1 f(t) dt - \frac{1}{2} \quad (3).$$

Les relations (2) et (3) permettent alors de conclure.

Exercice 16 : [énoncé]

On peut écrire

$$\frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} = \int_0^1 (n+1)t^n f(t) dt.$$

Par le changement de variable $u = t^{n+1}$

$$\frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} = \int_0^1 f(u^{1/(n+1)}) du.$$

Par convergence dominée par $\|f\|_\infty$, on obtient

$$\frac{\int_0^1 t^n f(t) dt}{\int_0^1 t^n dt} \rightarrow f(1).$$

Exercice 17 : [énoncé]

Si l'un des x_i ou des y_i est nul, la relation est immédiate. On suppose désormais $x_i, y_i > 0$.

En divisant par $(x_1 \dots x_n)^{1/n}$, la propriété demandée équivaut à

$1 + (\alpha_1 \dots \alpha_n)^{1/n} \leq ((1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_n))^{1/n}$ pour tout $\alpha_i > 0$. Établissons cette identité.

Considérons la fonction $f: x \mapsto \ln(1 + e^x)$.

f est dérivable et $f'(x) = \frac{e^x}{1+e^x} = 1 - \frac{1}{1+e^x}$. La fonction f' est croissante donc f est convexe.

Par l'inégalité de Jensen :

$$\forall a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}, f\left(\frac{a_1 + \dots + a_n}{n}\right) \leq \frac{1}{n}(f(a_1) + \dots + f(a_n)).$$

Pour $a_i = \ln \alpha_i$, on obtient

$$\ln(1 + e^{\frac{1}{n}(\ln \alpha_1 + \dots + \ln \alpha_n)}) \leq \frac{1}{n}(\ln(1 + \alpha_1) + \dots + \ln(1 + \alpha_n))$$

puis

$$\ln(1 + (\alpha_1 \dots \alpha_n)^{1/n}) \leq \ln((1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_n))^{1/n}$$

et par la croissance de la fonction exponentielle, on obtient

$$1 + (\alpha_1 \dots \alpha_n)^{1/n} \leq ((1 + \alpha_1) \dots (1 + \alpha_n))^{1/n}.$$

Exercice 18 : [énoncé]

Puisque l'intégrale $\int_0^{+\infty} f$ converge, il en est de même de

$$\int_0^{+\infty} f(a+x) dx \text{ et } \int_0^{+\infty} f(b+x) dx$$

avec

$$\int_0^{+\infty} f(a+x) dx = \int_a^{+\infty} f(x) dx \text{ et } \int_0^{+\infty} f(b+x) dx = \int_b^{+\infty} f(x) dx.$$

On en déduit la convergence de l'intégrale suivante et sa valeur

$$\int_0^{+\infty} (f(a+x) - f(b+x)) dx = \int_a^b f(x) dx.$$

D'autre part, on a par découpage et pour tout $A \geq 0$

$$\int_{-A}^0 (f(a+x) - f(b+x)) dx = \int_{-A+a}^{-A+b} f(x) dx - \int_a^b f(x) dx.$$

Or

$$(b-a) \min_{[-A+a; -A+b]} f \leq \int_{-A+a}^{-A+b} f(x) dx \leq (b-a) \max_{[-A+a; -A+b]} f$$

avec

$$\min_{[-A+a; -A+b]} f \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \ell \text{ et } \max_{[-A+a; -A+b]} f \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \ell$$

car f converge vers ℓ en $-\infty$.

On en déduit la convergence et la valeur de l'intégrale suivante

$$\int_{-\infty}^0 (f(a+x) - f(b+x)) dx = (b-a)\ell - \int_a^b f(x) dx$$

et finalement on obtient la convergence et la valeur de l'intégrale suivante

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (f(a+x) - f(b+x)) dx = (b-a)\ell.$$

Exercice 19 : [énoncé]

On procède au changement de variable

$$x = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sin t$$

avec $t \in [-\pi/2; \pi/2]$.

On obtient

$$\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x(1-x)}} = \pi$$

(avec convergence de l'intégrale) et

$$\int_0^1 \sqrt{x(1-x)} dx = \frac{\pi}{8}.$$

Exercice 20 : [énoncé]

La fonction $t \mapsto P(t)/Q(t)$ est définie et continue sur \mathbb{R} .

Pour $|t| \rightarrow +\infty$, $P(t)/Q(t) = O(1/t^2)$ car $\deg(P/Q) \leq -2$.

Par suite l'intégrale $\int_{\mathbb{R}} \frac{P}{Q}$ converge.

Les pôles de la fraction P/Q sont complexes conjugués non réels et les parties polaires correspondantes sont deux à deux conjuguées. On en déduit que $P/Q = 2 \operatorname{Re}(F)$ où F est la fraction rationnelle obtenue en sommant les parties polaires relatives aux pôles de partie imaginaire strictement positive.

Considérons un pôle $a = \alpha + i\beta$ avec $\alpha \in \mathbb{R}$ et $\beta > 0$.

Pour les éléments simples de la forme $\frac{1}{(X-a)^m}$ avec $m > 1$, on a

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{dt}{(t-a)^m} = \left[-\frac{1}{m-1} \frac{1}{(t-a)^{m-1}} \right]_{-\infty}^{+\infty} = 0.$$

Pour les éléments simples de la forme $\frac{1}{X-a}$ on a

$$\int_{-A}^A \frac{dt}{t-a} = \int_{-A}^A \frac{t-\alpha+i\beta}{(t-\alpha)^2+\beta^2} = \left[\ln|t-a| + i \arctan\left(\frac{t-\alpha}{\beta}\right) \right]_{-A}^A. \text{ Quand } A \rightarrow +\infty, \text{ on}$$

obtient $\int_{-A}^A \frac{dt}{t-a} \rightarrow i\pi$.

Puisque $\int_{\mathbb{R}} \frac{P}{Q} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A \frac{P(t)}{Q(t)} dt$, on obtient $\int_{\mathbb{R}} \frac{P}{Q} = 2 \operatorname{Re}(\sigma)\pi$ avec σ la somme des coefficients facteurs des éléments simples $\frac{1}{X-a}$ avec a de parties imaginaires strictement positive.

Exercice 21 : [énoncé]

On a

$$\frac{1}{1+X^4+X^8} = \frac{1-X^4}{1-X^{12}}.$$

Les pôles de cette fraction rationnelle sont les éléments de $U_{12} \setminus U_4$ et ils sont simples.

On peut donc écrire en combinant les parties polaires conjuguées

$$\frac{1}{1+X^4+X^8} = 2 \operatorname{Re}\left(\frac{\alpha_1}{X-\omega_1}\right) + 2 \operatorname{Re}\left(\frac{\alpha_2}{X-\omega_2}\right) + 2 \operatorname{Re}\left(\frac{\alpha_4}{X-\omega_4}\right) + 2 \operatorname{Re}\left(\frac{\alpha_5}{X-\omega_5}\right)$$

avec $\omega_k = \exp(2ik\pi/12)$, les $\omega_1, \omega_2, \omega_4$ et ω_5 de parties imaginaires strictement positives.

$$\alpha_k = \frac{1-X^4}{(1-X^{12})'} \Big|_{X=\omega_k} = \frac{1}{12}(\omega_k^5 - \omega_k).$$

Soit $\omega = a + ib \in \mathbb{C}$ avec $a \in \mathbb{R}$ et $b > 0$. On a

$$\int_{-A}^A \frac{dt}{t-\omega} = \int_{-A}^A \frac{(t-a)+ib}{(t-a)^2+b^2} dt = \left[\frac{1}{2} \ln((t-a)^2+b^2) + i \arctan \frac{t-a}{b} \right]_{-A}^A \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} i\pi$$

la limite de l'arc tangente étant obtenue sachant $b > 0$.

Soit de plus $\alpha \in \mathbb{C}$.

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \left(\int_{-A}^A 2 \operatorname{Re}\left(\frac{\alpha}{t-\omega}\right) dt \right) = 2 \operatorname{Re}\left(\lim_{A \rightarrow +\infty} \alpha \int_{-A}^A \frac{dt}{t-\omega}\right) = -2\pi \operatorname{Im} \alpha.$$

Puisque la convergence de l'intégrale que nous étudions est assurée

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4+x^8} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A \frac{dx}{1+x^4+x^8}$$

et on en déduit

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4+x^8} = -2\pi \operatorname{Im}(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_4 + \alpha_5)$$

ce qui donne

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4+x^8} = \frac{\pi}{6} \operatorname{Im}(\omega^2 - \omega^{10} + \omega^4 - \omega^8).$$

Or

$$\omega^2 - \omega^{10} = 2i \sin \frac{\pi}{3} = i\sqrt{3} \text{ et } \omega^4 - \omega^8 = 2i \sin \frac{2\pi}{3} = i\sqrt{3}$$

et finalement

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4+x^8} = \frac{\pi}{\sqrt{3}}.$$

Exercice 22 : [énoncé]

(a) On vérifie sans peine que la suite (f_n) est bien définie.

$$f_1(x) = x, f_2(x) = \frac{2}{3}x^{3/2}, \dots$$

Si $f(x) = \alpha x^\beta$ alors

$$\Phi(f)(x) = \sqrt{\alpha} \int_0^x t^{\beta/2} dt = \frac{2\sqrt{\alpha}}{\beta+2} x^{\beta/2+1}.$$

Ainsi $f_n(x) = \alpha_n x^{\beta_n}$ avec

$$\alpha_{n+1} = \frac{2\sqrt{\alpha_n}}{\beta_n + 2} \text{ et } \beta_{n+1} = \frac{\beta_n}{2} + 1.$$

On a

$$\beta_n = \frac{2^n - 1}{2^{n-1}} \rightarrow 2$$

et, pour $n \geq 1$,

$$\alpha_{n+1} = \frac{2\sqrt{\alpha_n}}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}}.$$

On a

$$\alpha_{n+2} - \alpha_{n+1} = \frac{2\sqrt{\alpha_{n+1}}}{4 - \frac{1}{2^n}} - \frac{2\sqrt{\alpha_n}}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}}.$$

Or $2^n \geq 2^{n-1}$ donne

$$\frac{2}{4 - \frac{1}{2^n}} \leq \frac{2}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}}$$

donc

$$\alpha_{n+2} - \alpha_{n+1} \leq \frac{2}{4 - \frac{1}{2^{n-1}}} (\sqrt{\alpha_{n+1}} - \sqrt{\alpha_n}).$$

Puisque $\alpha_1 = \alpha_0$, on obtient alors par récurrence que la suite (α_n) est décroissante.

Étant aussi minorée par 0, elle converge et en passant la relation de récurrence à la limite, on obtient

$$\alpha_n \rightarrow 1/4.$$

On en déduit que la suite de fonctions (f_n) converge simplement vers la fonction

$$f: x \mapsto \left(\frac{x}{2}\right)^2.$$

De plus

$$f_n(x) - f(x) = \alpha_n(x^{\beta_n} - x^2) + \left(\alpha_n - \frac{1}{4}\right)x^2.$$

Puisque $\beta_n \leq 2$, on a pour tout $x \in [0; 1]$ et en exploitant $e^u \leq 1 + u$

$$\begin{aligned} 0 \leq x^{\beta_n} - x^2 &= \int_{\beta_n}^2 |\ln(x)| x^t dt \\ &\leq (2 - \beta_n) |\ln(x)| x^{\beta_n} \leq (2 - \beta_n) |\ln(x)| x. \end{aligned}$$

Puisque la fonction $x \mapsto x |\ln x|$ est bornée par $1/e$ sur $[0; 1]$,

$$0 \leq x^{\beta_n} - x^2 \leq 2 - \beta_n$$

et ainsi

$$|f_n(x) - f(x)| = \alpha_n(2 - \beta_n) + \left(\alpha_n - \frac{1}{4}\right)$$

et ce majorant uniforme tend vers 0.

Il y a donc convergence uniforme de la suite de fonctions (f_n) vers f .

(b) La relation

$$f_{n+1}(x) = \int_0^x \sqrt{f_n(t)} dt$$

donne à la limite

$$f(x) = \int_0^x \sqrt{f(t)} dt$$

d'où l'on tire f dérivable et $f'(x) = \sqrt{f(x)}$.

Pour l'équation différentielle $y' = \sqrt{y}$, il n'y a pas unicité de la solution nulle en 0, car outre la fonction nulle, la fonction $y: x \mapsto (x/2)^2$ est justement solution.

Exercice 23 : [énoncé]

Soit $x \in \mathbb{R}_+$. Pour n assez grand

$$f_n(x) = (1 - x/n)^n = \exp(n \ln(1 - x/n)) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-x}.$$

La suite (f_n) converge simplement vers $f: x \mapsto e^{-x}$ avec $f_n \leq f$.

Étudions $\delta_n = f - f_n \geq 0$.

Pour $x \in [n; +\infty[$, $\delta_n(x) = e^{-x} \leq e^{-n}$.

Pour $x \in [0; n[$, $\delta_n(x) = e^{-x} - (1 - x/n)^n$ et $\delta'_n(x) = -e^{-x} + (1 - x/n)^{n-1}$.

Posons

$$\varphi_n(x) = (n - 1) \ln(1 - x/n) + x.$$

On a

$$\varphi'_n(x) = \frac{n-1}{n} \frac{1}{x/n-1} + 1 = \frac{x-1}{x-n}$$

est du signe de $1-x$.

Par étude des variations de φ_n , on obtient l'existence de $x_n \in [0; n[$ tel que $\varphi_n(x) \geq 0$ pour $x \leq x_n$ et $\varphi_n(x) \leq 0$ pour $x \geq x_n$. On en déduit que pour $x \leq x_n$, $\delta'_n(x) \geq 0$ et pour $x \geq x_n$, $\delta'_n(x) \leq 0$. Ainsi

$$\|\delta_n\|_{\infty, [0; n[} = \delta_n(x_n) = \left(1 - \frac{x_n}{n}\right)^{n-1} - \left(1 - \frac{x_n}{n}\right)^n = \frac{x_n}{n} e^{-x_n}.$$

Puisque la fonction $x \mapsto xe^{-x}$ est bornée par un certain M sur \mathbb{R}_+ , on obtient

$$\|\delta_n\|_{\infty, [0; n[} \leq \frac{M}{n}.$$

Finalement

$$\|\delta_n\|_{\infty, [0; +\infty[} \leq \max\left(\frac{M}{n}, e^{-n}\right) \rightarrow 0.$$

On peut donc affirmer que la suite (f_n) converge uniformément sur \mathbb{R}_+ vers f .

Exercice 24 : [énoncé]

Puisque $a_n > 0$ et $\sum a_n(1 + |x_n|)$ converge, les séries $\sum a_n$ et $\sum a_n x_n$ sont absolument convergentes.

Posons $f_n(x) = a_n |x - x_n|$.

Comme $|a_n |x - x_n|| \leq |a_n| |x| + |a_n x_n|$, la série des fonctions f_n converge simplement sur \mathbb{R} .

Les fonctions f_n sont continues et sur $[-M; M]$, $\|f_n\|_{\infty} \leq M a_n + a_n |x_n|$.

Par convergence normale sur tout segment d'une série de fonctions continues, on peut affirmer que la somme f est continue.

Soit $[\alpha; \beta] \in \mathbb{R}$ tel que $x_n \notin [\alpha; \beta]$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Les fonctions f_n sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[\alpha; \beta]$ et $f'_n(x) = \varepsilon a_n$ avec $|\varepsilon| = 1$.

Par convergence normale de la série des dérivées sur $[\alpha; \beta]$, on peut affirmer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur tout intervalle ouvert $]a; b[$ vérifiant $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \notin]a; b[$.

Soit $a \in \mathbb{R}$ tel qu'il existe $n \in \mathbb{N}$ vérifiant $x_n = a$.

En considérant $A = \{n \in \mathbb{N} \mid x_n = a\}$, on peut écrire par absolue convergence

$$f(x) = \sum_{n \in A} a_n |x - a| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A} a_n |x - x_n| = \alpha |x - a| + g(x)$$

avec $\alpha > 0$.

Puisque la série $\sum a_n$ converge, pour N assez grand, $\sum_{k=N+1}^{+\infty} a_n \leq \frac{\alpha}{2}$.

On peut alors écrire

$$f(x) = \alpha |x - a| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \geq N+1} a_n |x - x_n| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \leq N} a_n |x - x_n|.$$

La fonction $x \mapsto \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \leq N} a_n |x - x_n|$ est dérivable au voisinage de a . Cependant, la fonction

$$\varphi: x \mapsto \alpha |x - a| + \sum_{n \in \mathbb{N} \setminus A, n \geq N+1} a_n |x - x_n|$$

n'est quand à elle pas dérivable en a .

En effet, pour $h > 0$,

$$\frac{1}{h} (\varphi(a+h) - \varphi(a)) \geq \alpha - \frac{\alpha}{2} \geq \frac{\alpha}{2}$$

alors que pour $h < 0$,

$$\frac{1}{h} (\varphi(a+h) - \varphi(a)) \leq -\alpha + \frac{\alpha}{2} = -\frac{\alpha}{2}.$$

Ainsi, les éventuels nombres dérivés à droite et à gauche ne peuvent pas coïncider.

Exercice 25 : [énoncé]

Les fonctions constantes sont solutions et les solutions forment un sous-espace vectoriel.

Soit f une solution. Quitte à ajouter une fonction constante, on peut supposer $f(0) = 0$.

On a

$$f(x) = \frac{f(x)}{2} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}$$

donc

$$f(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^{n-1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^{n+1})}{2^n}.$$

Posons $h(x) = \sup_{[0; x]} |f|$.

Pour $x > 0$, on a $x^{n+1} \in [0; x^2]$ pour tout $n \geq 1$. On en déduit

$$|f(x)| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2^n} h(x^2) = h(x^2).$$

Ainsi $h(x) \leq h(x^2)$ puis en itérant $0 \leq h(x) \leq h(x^{2^n})$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Or pour $x \in [0; 1[$, $x^{2^n} \rightarrow 0$ et $\lim_{0+} h = 0$ (car $f(0) = 0$) donc $h(x) = 0$ sur $[0; 1[$.

Finalement f est nulle sur $[0; 1[$ puis en 1 par continuité.

Exercice 26 : [énoncé]

- (a) Soit $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$. Les coefficients y_j de la colonne Y étant tous positifs, on peut écrire

$$[AY]_i = \sum_{j=1}^n \underbrace{a_{i,j}}_{\geq \alpha} y_j \geq \sum_{j=1}^n \alpha y_j \geq \alpha \max(Y).$$

Cette comparaison valant pour tout indice i , il vient

$$\min(AY) \geq \alpha \max(Y).$$

- (b) Par construction, la colonne Y est à coefficients positifs. Aussi, on vérifie $AU = U$ car les lignes de A sont de sommes constantes égales à 1. On a donc

$$\min(AY) \geq \alpha \max(Y)$$

avec

$$\min(AY) = \min(A(X - \min(X)U)) = \min(AX) - \min(X)$$

et

$$\max(Y) = \max(X - \min(X)U) = \max(X) - \min(X)$$

ce qui donne après réorganisation des termes

$$\min(AX) \geq \alpha \max(X) + (1 - \alpha) \min(X).$$

Pour obtenir la seconde comparaison, on peut reprendre ce qui précède à partir de $Y = \max(X)U - X$ ou bien employer ce qui suit :

$$\begin{aligned} \text{Par passage à l'opposé } \min(-X) &= -\max(X) \text{ et} \\ \max(-X) &= -\min(X). \end{aligned}$$

En appliquant le résultat précédent à la colonne $-X$, il vient après échange des min et des max et renversement de la comparaison

$$\max(AX) \leq \alpha \min(X) + (1 - \alpha) \max(X).$$

- (c) Soit $p \in \mathbb{N}$. En appliquant les comparaisons qui précèdent à la colonne $A^p X$, on obtient

$$\begin{aligned} \min(A^{p+1}X) &\geq \alpha \max(A^p X) + (1 - \alpha) \min(A^p X) \\ &\geq \alpha \min(A^p X) + (1 - \alpha) \min(A^p X) = \min(A^p X) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \max(A^{p+1}X) &\leq \alpha \min(A^p X) + (1 - \alpha) \max(A^p X) \\ &\leq \alpha \max(A^p X) + (1 - \alpha) \max(A^p X) = \max(A^p X). \end{aligned}$$

Les deux suites $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ et $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ sont donc respectivement croissante et décroissante. Aussi, on a

$$\max(A^{p+1}X) - \min(A^{p+1}X) \leq (1 - 2\alpha)(\max(A^p X) - \min(A^p X))$$

et, par une récurrence immédiate,

$$0 \leq \max(A^p X) - \min(A^p X) \leq (1 - 2\alpha)^p (\max(AX) - \min(AX)).$$

Or $1 - 2\alpha \in [0; 1]$ car les coefficients de A sont strictement positifs et la somme de ceux-ci sur chaque ligne vaut 1 ce qui oblige $n\alpha \leq 1$. La suite géométrique $((1 - 2\alpha)^p)$ est donc de limite nulle et, par comparaison, on conclut que la différence des deux suites $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ et $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ est de limite nulle. Finalement, ces deux suites sont adjacentes.

- (d) Pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, l'adjacence des suites $(\min(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ et $(\max(A^p X))_{p \in \mathbb{N}}$ entraîne la convergence de $(A^p X)$ vers une colonne dont tous les coefficients sont égaux :

$$A^p X \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \begin{pmatrix} \ell(X) \\ \vdots \\ \ell(X) \end{pmatrix} \text{ avec } \ell(X) \in \mathbb{R}.$$

Pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, la j -ème colonne de A^p correspond au produit de A^p par la j -ème colonne élémentaire E_j de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Colonne par colonne, on justifie

$$A^p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} A_\infty = \begin{pmatrix} \ell(E_1) & \cdots & \ell(E_n) \\ \vdots & & \vdots \\ \ell(E_1) & \cdots & \ell(E_n) \end{pmatrix}.$$

Cette limite est de rang au plus 1 car ses lignes sont toutes identiques, elle est même de rang exactement 1 car ce n'est pas la matrice nulle. En effet, $AU = U$ donne $A^p U = U$ puis, à la limite, $A^\infty U = U$.

Exercice 27 : [énoncé]

Cas $n = 2$

Par l'absurde supposons qu'une telle norme existe.

$$\text{Posons } A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ et } B = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Les matrices A et B sont semblables (via $P = \text{diag}(1/2, 1)$) donc $\|A\| = \|B\|$. Or $B = 2A$ donc $\|B\| = 2\|A\|$ puis $\|A\| = 0$.

C'est absurde car $A \neq O_2$.

Cas général : semblable.

Exercice 28 : [énoncé]

Soient $x \in \mathbb{R}$ et $\varepsilon > 0$.

Il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que $1/n_0 \leq \varepsilon$.

Pour $a \geq \ln n_0$ et $n = E(e^a) \geq n_0$, on a $\ln n \leq a \leq \ln(n+1)$.

On en déduit

$$|a - \ln n| \leq \ln(n+1) - \ln n = \ln(1 + 1/n) \leq 1/n \leq 1/n_0 \leq \varepsilon.$$

Puisque $m - x \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty$, pour m assez grand, on a $a = m - x \geq \ln n_0$ et donc il existe $n \in \mathbb{N}^*$ vérifiant $|a - \ln n| \leq \varepsilon$ i.e.

$$|m - \ln n - x| \leq \varepsilon.$$

Par suite $\{m - \ln n \mid (m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*\}$ est dense dans \mathbb{R} .

Exercice 29 : [énoncé]

Par l'absurde supposons $A \neq E$.

Il existe un élément $a \in E$ tel que $a \notin A$. Par translation du problème, on peut supposer $a = 0$.

Posons $n = \dim E$.

Si $\text{Vect}(A)$ est de dimension strictement inférieure à n alors A est inclus dans un hyperplan de E et son adhérence aussi. C'est absurde car cela contredit la densité de A .

Si $\text{Vect}(A)$ est de dimension n , on peut alors considérer (e_1, \dots, e_n) une base de E formée d'éléments de A .

Puisque $0 \notin A$, pour tout $x \in A$, on remarque : $\forall \lambda \in \mathbb{R}_-, -\lambda x \notin A$ (car sinon, par convexité, $0 \in A$).

Par convexité de A : $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0, \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1 \implies \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n \in A$ et donc :

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}_-, \forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0, \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1 \implies \lambda(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n) \notin A.$$

Ainsi $\forall \mu_1, \dots, \mu_n \leq 0, \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n \notin A$.

Or la partie $\{\mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n \mid \mu_i < 0\}$ est un ouvert non vide de A et donc aucun de ses éléments n'est adhérent à A . Cela contredit la densité de A .

Exercice 30 : [énoncé]

Pour obtenir ce résultat, il suffit de savoir montrer $F + \text{Vect}(u)$ fermé pour tout $u \notin F$.

Soit (x_n) une suite convergente d'éléments de $F + \text{Vect}(u)$ de limite x .

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on peut écrire $x_n = y_n + \lambda_n u$ avec $y_n \in F$ et $\lambda_n \in \mathbb{K}$.

Montrons en raisonnant par l'absurde que la suite (λ_n) est bornée.

Si la suite (λ_n) n'est pas bornée, quitte à considérer une suite extraite, on peut supposer $|\lambda_n| \rightarrow +\infty$.

Posons alors $z_n = \frac{1}{\lambda_n} x_n = \frac{1}{\lambda_n} y_n + u$.

Puisque $\|x_n\| \rightarrow \|x\|$ et $|\lambda_n| \rightarrow +\infty$, on a $\|z_n\| \rightarrow 0$ et donc $\frac{1}{\lambda_n} y_n \rightarrow -u$.

Or la suite de terme général $\frac{1}{\lambda_n} y_n$ est une suite d'éléments de l'espace fermé F , donc $-u \in F$ ce qui exclut.

Ainsi la suite (λ_n) est bornée et on peut en extraire une suite convergente $(\lambda_{\varphi(n)})$ de limite $\lambda \in \mathbb{K}$.

Par opérations, la suite $(y_{\varphi(n)})$ est alors convergente.

En notant y sa limite, on a $y \in F$ car l'espace F est fermé.

En passant la relation $x_n = y_n + \lambda_n u$ à la limite on obtient $x = y + \lambda u \in F + \text{Vect}(u)$.

Ainsi l'espace $F + \text{Vect}(u)$ est fermé.

Exercice 31 : [énoncé]

Cas $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ est diagonalisable.

Soit (A_p) une suite convergente de matrices semblables à A .

Notons A_∞ la limite de (A_p) .

Si P est un polynôme annulateur de A , P est annulateur des A_p et donc P annule A_∞ . Puisque A est supposée diagonalisable, il existe un polynôme scindé simple annulant A et donc A_∞ et par suite A_∞ est diagonalisable.

De plus $\chi_A = \chi_{A_p}$ donc à la limite $\chi_A = \chi_{A_\infty}$.

On en déduit que A et A_∞ ont les mêmes valeurs propres et que celles-ci ont mêmes multiplicités. On en conclut que A et A_∞ sont semblables.

Ainsi la classe de similitude de A est fermée.

Cas $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ non diagonalisable.

À titre d'exemple, considérons la matrice

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}.$$

Pour $P_p = \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, on obtient

$$P_p^{-1} A P_p = \begin{pmatrix} \lambda & 1/p \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \rightarrow \lambda I_2$$

qui n'est pas semblable à A .

De façon plus générale, si la matrice A n'est pas diagonalisable, il existe une valeur propre λ pour laquelle

$$\text{Ker}(A - \lambda I_2)^2 \neq \text{Ker}(A - \lambda I_2).$$

Pour $X_2 \in \text{Ker}(A - \lambda I_2)^2 \setminus \text{Ker}(A - \lambda I_2)$ et $X_1 = (A - \lambda I_2)X_2$, la famille (X_1, X_2) vérifie $AX_1 = \lambda X_1$ et $AX_2 = \lambda X_2 + X_1$. En complétant la famille libre (X_1, X_2) en une base, on obtient que la matrice A est semblable à

$$T = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & (*) \\ 0 & \lambda & (*) \\ (0) & (0) & B \end{pmatrix}.$$

Pour $P_p = \text{diag}(p, 1, \dots, 1)$, on obtient

$$P_p^{-1}TP_p = \begin{pmatrix} \lambda & 1/p & (* / p) \\ 0 & \lambda & (*) \\ (0) & (0) & B \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \lambda & 0 & (0) \\ 0 & \lambda & (*) \\ (0) & (0) & B \end{pmatrix} = A_\infty.$$

Or cette matrice n'est pas semblable à T ni à A car $\text{rg}(A_\infty - \lambda I_n) \neq \text{rg}(T - \lambda I_n)$. Ainsi, il existe une suite de matrices semblables à A qui converge vers une matrice qui n'est pas semblable à A , la classe de similitude de A n'est pas fermée.

Cas $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

Si A est diagonalisable dans \mathbb{C} alors toute limite A_∞ d'une suite de la classe de similitude de A est semblable à A dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Soit $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ telle que $P^{-1}AP = A_\infty$. On a alors $AP = PA_\infty$. En introduisant les parties réelles et imaginaires de P , on peut écrire $P = Q + iR$ avec $Q, R \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

L'identité $AP = PA_\infty$ avec A et A_∞ réelles entraîne $AQ = QA_\infty$ et $AR = RA_\infty$. Puisque la fonction polynôme $t \mapsto \det(Q + tR)$ n'est pas nulle (car non nulle en i), il existe $t \in \mathbb{R}$ tel que $P' = Q + tR \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ et pour cette matrice $AP' = P'A_\infty$. Ainsi les matrices A et A_∞ sont semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Si A n'est pas diagonalisable dans \mathbb{C} .

Il existe une valeur propre complexe λ pour laquelle

$$\text{Ker}(A - \lambda I_2)^2 \neq \text{Ker}(A - \lambda I_2).$$

Pour $X_2 \in \text{Ker}(A - \lambda I_2)^2 \setminus \text{Ker}(A - \lambda I_2)$ et $X_1 = (A - \lambda I_2)X_2$, la famille (X_1, X_2) vérifie $AX_1 = \lambda X_1$ et $AX_2 = \lambda X_2 + X_1$.

Si $\lambda \in \mathbb{R}$, il suffit de reprendre la démonstration qui précède.

Si $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$, on peut écrire $\lambda = a + ib$ avec $b \in \mathbb{R}^*$.

Posons $X_3 = \overline{X_1}$ et $X_4 = \overline{X_2}$.

La famille (X_1, X_2, X_3, X_4) est libre car $\lambda \neq \overline{\lambda}$.

Introduisons ensuite $Y_1 = \text{Re}(X_1)$, $Y_2 = \text{Re}(X_2)$, $Y_3 = \text{Im}(X_1)$ et $Y_4 = \text{Im}(X_2)$.

Puisque $\text{Vect}_{\mathbb{C}}(Y_1, \dots, Y_4) = \text{Vect}_{\mathbb{C}}(X_1, \dots, X_4)$, la famille (Y_1, \dots, Y_4) est libre et peut donc être complétée en une base.

On vérifie par le calcul $AY_1 = aY_1 - bY_3$, $AY_2 = aY_2 - bY_4 + Y_1$, $AY_3 = aY_3 + bY_1$ et $AY_4 = bY_2 + aY_4 + Y_3$. et on obtient que la matrice A est semblable dans

$\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ à la matrice

$$\begin{pmatrix} T & * \\ O & B \end{pmatrix}$$

avec

$$T = \begin{pmatrix} a & 1 & b & 0 \\ 0 & a & 0 & b \\ -b & 0 & a & 1 \\ 0 & -b & 0 & a \end{pmatrix}.$$

Pour $P_p = \text{diag}(p, 1, p, 1, \dots, 1)$, on obtient

$$P_p^{-1}TP_p \rightarrow \begin{pmatrix} T_\infty & *' \\ O & B \end{pmatrix} = A_\infty$$

avec

$$T_\infty = \begin{pmatrix} a & 0 & b & 0 \\ 0 & a & 0 & b \\ -b & 0 & a & 0 \\ 0 & -b & 0 & a \end{pmatrix}.$$

Or dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, la matrice A_∞ est semblable à $\text{diag}(\lambda, \lambda, \overline{\lambda}, \overline{\lambda}, B)$ qui n'est pas semblable à A pour des raisons de dimensions analogues à ce qui a déjà été vu.

Les matrices réelles A et A_∞ ne sont pas semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ni a fortiori dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

On en déduit que la classe de similitude de A n'est pas fermée

Exercice 32 : [énoncé]

Considérons l'ensemble $B = \ln A = \{\ln a \mid a \in A\}$.

Pour tout $x, y \in B$, $\frac{x+y}{2} = \frac{\ln a + \ln b}{2} = \ln \sqrt{ab} \in B$.

En raisonnant par récurrence, on montre que pour tout $x, y \in B$, on a la propriété

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \{0, \dots, 2^n\}, \frac{kx + (2^n - k)y}{2^n} \in B.$$

Soit $x \in]\inf A; \sup A[$. Il existe $a, b \in A$ tels que $a < x < b$.

On a alors $\ln a < \ln x < \ln b$ avec $\ln a, \ln b \in B$.

On peut écrire $\ln x = \lambda \ln a + (1 - \lambda) \ln b$ avec $\lambda \in]0; 1[$.

Posons alors k_n la partie entière de $\lambda 2^n$ et $x_n = \exp\left(\frac{k_n}{2^n} \ln a + \left(1 - \frac{k_n}{2^n}\right) \ln b\right)$

Il est immédiat que $x_n \rightarrow x$ avec pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n \in A$.

Si, dans cette suite, il existe une infinité d'irrationnels, alors x est limite d'une suite d'éléments de $A \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$.

Sinon, à partir d'un certain rang, les termes de la suite x_n sont tous rationnels.

Le rapport x_{n+1}/x_n est alors aussi rationnel; mais

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{k_{n+1}}{2^{n+1}} - \frac{k_n}{2^n}} \text{ avec } \frac{k_{n+1}}{2^{n+1}} - \frac{k_n}{2^n} = 0 \text{ ou } \frac{1}{2^{n+1}}.$$

S'il existe une infinité de n tels que $\frac{k_{n+1}}{2^{n+1}} - \frac{k_n}{2^n} = \frac{1}{2^{n+1}}$ alors il existe une infinité de $n \in \mathbb{N}$ tels que

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{1}{2^n}} \in \mathbb{Q}$$

et puisque l'élevation au carré d'un rationnel est un rationnel, le nombre a/b est lui-même rationnel. Or les racines carrées itérées d'un rationnel différent de 1 sont irrationnelles à partir d'un certain rang.

Il y a absurdité et donc à partir d'un certain rang $k_{n+1} = 2k_n$.

Considérons à la suite (x'_n) définie par

$$x'_n = \exp\left(\frac{k'_n}{2^n} \ln a + \left(1 - \frac{k'_n}{2^n}\right) \ln b\right) \text{ avec } k'_n = k_n + 1.$$

On obtient une suite d'éléments de A , convergeant vers x et qui, en vertu du raisonnement précédent, est formée d'irrationnels à partir d'un certain rang.

Exercice 33 : [énoncé]

Soit A l'ensemble des valeurs d'adhérence de la suite a .

Nous allons établir que A est un intervalle en observant que

$$\forall \alpha < \beta \in A, [\alpha; \beta] \subset A$$

(caractérisation usuelle des intervalles)

Soit $\alpha < \beta \in A$ et $\gamma \in [\alpha; \beta]$. Si $\gamma = \alpha$ ou $\gamma = \beta$ alors évidemment $\gamma \in A$.

Supposons maintenant $\gamma \in]\alpha; \beta[$.

Soient $N \in \mathbb{N}$ et $\varepsilon > 0$. Puisque $a_{n+1} - a_n \rightarrow 0$, il existe un rang N' tel que

$$\forall n \geq N', |a_{n+1} - a_n| \leq \varepsilon.$$

Comme α est valeur d'adhérence de a et que $\alpha < \gamma$ il existe $p \geq \max(N, N')$ tel que $a_p < \gamma$. Aussi, il existe $q \geq \max(N, N')$ tel que $a_q > \gamma$.

Si $p < q$, on introduit

$$E = \{n \in \llbracket p; q \rrbracket, a_n < \gamma\}.$$

Cet ensemble E est une partie de \mathbb{N} , non vide (car $p \in E$) et majoré (par q). Cet ensemble admet donc un plus grand élément r . Nécessairement $r < q$ car $a_q \geq \gamma$.

Puisque $r \in E$ et $r + 1 \notin E$, $a_r < \gamma \leq a_{r+1}$ et donc $|\gamma - a_r| \leq |a_{r+1} - a_r| \leq \varepsilon$.

Si $p > q$, un raisonnement semblable conduit à la même conclusion.

Finalement

$$\forall N \in \mathbb{N}, \forall \varepsilon > 0, \exists r \geq N, |\gamma - a_r| \leq \varepsilon.$$

On peut donc affirmer que γ est valeur d'adhérence de a et conclure.

Exercice 34 : [énoncé]

Posons $\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(u_n + \frac{u_{2n}}{2}\right)$ et $v_n = u_n - \frac{2}{3}\ell$ de sorte que $\varepsilon_n = v_n + \frac{v_{2n}}{2} \rightarrow 0$.

Soit a une valeur d'adhérence de la suite (v_n) .

Il existe $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $v_{\varphi(n)} \rightarrow a$.

$$v_{2\varphi(n)} = 2\varepsilon_{\varphi(n)} - 2v_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -2a$$

donc $-2a$ est aussi valeur d'adhérence de (v_n) .

En reprenant ce processus, pour tout $p \in \mathbb{N}$, $(-2)^p a$ est valeur d'adhérence de (v_n) .

Or la suite (u_n) est bornée, la suite (v_n) l'est donc aussi et ses valeurs d'adhérence le sont encore. On peut donc affirmer $a = 0$.

La suite (v_n) est bornée et 0 est sa seule valeur d'adhérence donc elle converge vers 0 (car si tel n'était pas le cas, il existerait une infinité de termes de la suite (v_n) en dehors d'un intervalle $[-\varepsilon; \varepsilon]$, $\varepsilon > 0$, et de ces termes bornés on pourrait extraire une suite convergente d'où l'existence d'une valeur d'adhérence non nulle).

Exercice 35 : [énoncé]

(a) Pour $t \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}^*$,

$$\left|\frac{a_n}{n-t}\right| \leq \frac{1}{2} \left(a_n^2 + \frac{1}{(n-t)^2}\right)$$

donc $\sum \frac{a_n}{n-t}$ est absolument convergente. La fonction f est définie sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}^*$.

(b) Pour $|t| < 1$,

$$f(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{n} \frac{1}{1-t/n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{a_n t^m}{n^{m+1}}.$$

Puisque la série $\sum_{m \geq 0} \frac{|a_n t^m|}{n^{m+1}}$ converge pour tout $n \geq 1$ et puisque

$$\sum_{n \geq 1} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{|a_n t^m|}{n^{m+1}} = \sum_{n \geq 1} \frac{|a_n|}{n - |t|}$$

converge, peut appliquer le théorème de Fubini pour intervertir les deux sommes.

$$f(t) = \sum_{m=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{n^{m+1}}\right) t^m.$$

La fonction f apparaît alors comme développable en série entière sur $] -1; 1[$.

(c) Si $f(t) = 0$ sur $[-1/2; 1/2]$ alors le développement en série entière de f sur $] -1; 1[$ est nul et on en déduit que f est nulle sur $] -1; 1[$.

Or

$$f(t) = \frac{a_1}{1-t} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{a_n}{n-t}$$

avec $t \mapsto \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{a_n}{n-t}$ définie et continue au voisinage de 1. On en déduit que $a_1 = 0$.

On peut alors reprendre l'étude du b) et, sachant $a_1 = 0$, on peut affirmer que f est développable en série entière sur $] -2; 2[$. Or ce dernier développement étant nul, on obtient comme ci-dessus $a_2 = 0$ etc.

Au final, la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est nulle.

Exercice 36 : [énoncé]

Posons $f_n(x) = \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2}$ si $x \in [0; n]$ et $f_n(x) = 0$ si $x \in]n; +\infty[$.

Pour $x \in \mathbb{R}_+$, quand $n \rightarrow +\infty$,

$$f_n(x) = \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2} = \exp(n^2 \ln(1 - x^2/2n^2 + o(1/n^2))) \rightarrow e^{-x^2/2}.$$

Ainsi, la suite de fonctions (f_n) converge simplement vers $f: x \mapsto e^{-x^2/2}$ sur $[0; +\infty[$. Les fonctions f_n et f sont continues par morceaux.

Soit $\psi: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\psi(t) = 1 - t^2/4 - \cos t$. Par étude des variations,

$$\forall x \in [0; 1], \psi(x) \geq 0.$$

On en déduit que, pour $x \in [0; n]$,

$$\ln\left(\cos \frac{x}{n}\right) \leq \ln\left(1 - \frac{x^2}{4n^2}\right) \leq -\frac{x^2}{4n^2}$$

puis

$$f_n(x) \leq e^{-x^2/4}.$$

Cette inégalité vaut aussi pour $x \in]n; +\infty[$ et puisque la fonction $x \mapsto e^{-x^2/4}$ est intégrable, on peut appliquer le théorème de convergence dominée pour affirmer

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \left(\cos \frac{x}{n}\right)^{n^2} dx = \int_0^{+\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

Exercice 37 : [énoncé]

(a) Appliquons le théorème de convergence dominée.

Posons $f_n: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$f_n(t) = F(\sqrt{n}(\delta t - h)).$$

Pour $t \in [0; h/\delta[$, on a $f_n(t) \rightarrow 1$.

Pour $t \in]h/\delta; 1]$, on a $f_n(t) \rightarrow 0$.

Enfin, pour $t = h/\delta$, $f_n(t) = F(0) \rightarrow F(0)$.

Ainsi la suite de fonctions (f_n) converge simplement sur $[0; 1]$ vers f définie par

$$f(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } t \in [0; h/\delta[\\ F(0) & \text{si } t = h/\delta \\ 0 & \text{si } t \in]h/\delta; 1]. \end{cases}$$

Les fonctions f_n sont continues et la limite simple f est continue par morceaux.

Enfin

$$\forall t \in [0; 1], |f_n(t)| \leq 1 = \varphi(t)$$

avec φ continue par morceaux et intégrable.

Par convergence dominée,

$$I_n \rightarrow \int_0^1 f(t) dt = \int_0^{h/\delta} 1 dt = \frac{h}{\delta}.$$

(b) Par la décroissance de F , on peut écrire

$$\int_{(k+1)/n}^{(k+2)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt \leq \frac{1}{n} F\left(\sqrt{n}\left(\delta \frac{k+1}{n} - h\right)\right) \leq \int_{k/n}^{(k+1)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt.$$

En sommant ces inégalités

$$\int_{1/n}^{(n+1)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt \leq \frac{S_n}{n} \leq I_n$$

et

$$\int_{1/n}^{(n+1)/n} F(\sqrt{n}(\delta t - h)) dt = \int_0^1 F(\sqrt{n}(\delta(t + 1/n) - h)) dt.$$

Par convergence dominée, on obtient de façon analogue à ce qui précède, la limite de ce terme et on conclut

$$S_n \sim \frac{h}{\delta} n.$$

Exercice 38 : [\[énoncé\]](#)

(a) Pour $x > 0$, posons

$$u_n(x) = \int_0^{+\infty} n \cos t (\sin t)^n f(xt) dt.$$

L'intégrabilité de f assure que $u_n(x)$ est bien définie.

Puisque f' est intégrable, la fonction f converge en $+\infty$ et, puisque f est aussi intégrable, f tend vers 0 en $+\infty$. Par intégration par parties, on obtient alors

$$u_n(x) = -\frac{n}{n+1} \int_0^{+\infty} (\sin t)^{n+1} x f'(xt) dt.$$

Posons $g_n(x) = |\sin t|^{n+1} x f'(xt) dt$.

Chaque fonction g_n est continue par morceaux.

La suite de fonctions (g_n) converge simplement vers une fonction continue par morceaux, nulle en chaque $x \neq \pi/2 + k\pi$.

La fonction limite simple est continue par morceaux.

Enfin on a la domination

$$|g_n(x)| \leq x f'(xt) = \varphi(t)$$

avec la fonction φ intégrable.

Par convergence dominée

$$\int_0^{+\infty} g_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

et par comparaison

$$u_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

(b) On vient déjà d'obtenir une convergence simple de la suite de fonctions (u_n) vers la fonction nulle. Montrons qu'en fait il s'agit d'une convergence uniforme.

Par changement de variable

$$u_n(x) = -\frac{n}{n+1} \int_0^{+\infty} (\sin(u/x))^{n+1} f'(u) du.$$

Soit $\varepsilon > 0$. Puisque la fonction f' est intégrable, il existe $A \in \mathbb{R}_+$ tel que

$$\int_A^{+\infty} |f'(u)| du \leq \varepsilon$$

et alors

$$|u_n(x)| \leq M \int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du + \varepsilon \text{ avec } M = \max_{u \in [0;A]} |f'(u)|.$$

Pour $x \geq 4A/\pi$, on a

$$\forall u \in [0; A], 0 \leq \frac{u}{x} \leq \frac{A}{x} \leq \frac{\pi}{4}$$

et donc

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du \leq \frac{A}{\sqrt{2}^{n+1}}.$$

Pour $x \leq 4A/\pi$, on a par changement de variable

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du = x \int_0^{A/x} |\sin t|^{n+1} dt.$$

Pour k entier tel que $k\pi < A/x \leq (k+1)\pi$.

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du \leq x \int_0^{(k+1)\pi} |\sin t|^{n+1} dt = x(k+1) \int_0^\pi (\sin t)^{n+1} dt.$$

Or $x(k+1)\pi \leq A + x\pi \leq 5A$ et donc

$$\int_0^A |\sin(u/x)|^{n+1} du \leq \frac{5A}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{n+1} dt.$$

Finalement, pour tout $x > 0$,

$$|u_n(x)| \leq \frac{5AM}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{n+1} dt + \frac{AM}{\sqrt{2}^{n+1}} + \varepsilon$$

et donc pour n assez grand, on a pour tout $x > 0$.

$$|u_n(x)| \leq 2\varepsilon.$$

Il y a donc convergence uniforme vers la fonction nulle.

Exercice 39 : [\[énoncé\]](#)

(a) Cas $a = c$:

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & a \end{pmatrix}, M^n = \begin{pmatrix} a^n & nba^{n-1} \\ 0 & a \end{pmatrix} \text{ et } \exp(M) = \begin{pmatrix} e^a & be^a \\ 0 & e^a \end{pmatrix}.$$

Cas $a \neq c$:

$$M^n = \begin{pmatrix} a^n & \alpha_n \\ 0 & c^n \end{pmatrix} \text{ avec } \alpha_n = b(a^{n-1}c^0 + a^{n-2}c + \dots + a^0c^{n-1}) = b \frac{a^n - c^n}{a - c}$$

et

$$\exp(M) = \begin{pmatrix} e^a & x \\ 0 & e^c \end{pmatrix} \text{ avec } x = \frac{b(e^a - e^c)}{a - c}.$$

(b) Avec des notations immédiates, si $\exp(M) = \exp(M')$ alors par identification des coefficients diagonaux, on obtient $a = a'$ et $c = c'$.

Dans le cas $a = c$, l'identification du coefficient d'indice (1, 2) donne

$$be^a = b'e^{a'}$$

d'où $b = b'$.

Dans le cas $a \neq c$, la même identification donne

$$\frac{b(e^a - e^c)}{a - c} = \frac{b'(e^{a'} - e^{c'})}{a' - c'}$$

et à nouveau $b = b'$.

Ainsi l'application $\exp: T \rightarrow T^+$ est injective.

Considérons maintenant

$$N = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 0 & \gamma \end{pmatrix} \in T^+.$$

Si $\alpha = \gamma$ alors pour $a = \ln \alpha$ et $b = \beta/\alpha$, on obtient $M \in T$ vérifiant $\exp(M) = N$.

Si $\alpha \neq \gamma$ alors pour $a = \ln \alpha$, $c = \ln \gamma$ et $b = \beta(a - c)/(\alpha - \gamma)$, on obtient $M \in T$ vérifiant $\exp(M) = N$.

Ainsi l'application $\exp: T \rightarrow T^+$ est surjective.